

# ВЛАСТЬ,

# ОБЩЕСТВО,

# НАРОД!



ИЮНЬ/2010 Г. № 8(18)  
(цена свободная)

Общественно-политическая и социально-экономическая газета  
Народно-патриотического движения России  
«ОТЕЧЕСТВО, СВОБОДА, СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

## СМЫСЛ СИМВОЛА ПТИЦЫ ФЕНИКС

Феникс (Финист) – древний дохристианский символ бессмертия и возрождения, обновления человека, природы и России. Как элемент славянской мифологии – это птица с перьями огненно-красного и золотого цветов, символизирующих восходящее Солнце-Ярило.

В русских сказках Финист-Ясный Сокол – это вечно молодая и победоносная птица-воин, образец возрождения и обновления человека. Защитник Руси, справедливости, заветов и традиций предков-русичей, Вестник богов Небесной Руси. Финисту покровительствует сам бог Род, а помогают ему Сварог, Перун, Дажьбог и Световид.

Сокол считается воплощением небесных стихий – Огня и Воздуха, олицетворением смелого и сильного мужского начала.

В геральдике Феникс всегда изображается поднимающимся из пламени в лучах Ярилы-Солнца. В искусстве и литературе Феникс – вечный символ обновления человека, возрождения традиционных основ его национального бытия.

## ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Политическое и социальное значение создания Общественной палаты в г. Александрове

(В.В. Обрежа)  
стр. 1

Век спустя

(М.М. Кривоносов)  
стр. 2

Общинно-родовой строй на Руси, как предшественник общественного самоуправления в России

(В.М. Дёмин)  
стр. 4

Российское Общественное Движение самоуправления – «Непосредственная власть народа»

(С.И. Киселёв)  
стр. 5

Антикоррупционный корпус

(Н.И. Никитина)  
стр. 6

Гражданское общество и власть

(А.Г. Шахуняц)  
стр. 6

Модернизацию политической системы и государственного управления – на уровень науки

(Г. Комарницкий)  
стр. 7

Политика модернизации для каждого и на каждый день

(Г. Комарницкий)  
стр. 7

Учредительные документы «Общественной палаты города Александро-вского»

(Г. Комарницкий)  
стр. 8

Реклама и объявления

стр. 12

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ В ГОРОДЕ АЛЕКСАНДРОВЕ

**ВОТ И СЛУЧИЛОСЬ НАКОНЕЦ ДОЛГОЖДАННОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ – В Г. АЛЕКСАНДРОВЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАРЕГИСТРИРОВАНА ПЕРВАЯ ВО ВСЕЙ РОССИИ – НАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА.**

Детища, которое, набирая силу по мере взросления, будет защищать интересы народа и государства, интересы своего города и района, помогать людям становится гражданами, брать на себя ответственность за свою судьбу и за судьбу своей Родины.

Новорожденное дитя в нынешнее нелёгкое время вовсе не настроено учиться играть в бесплодные партийные игры взрослых, серьёзных дядей и тётей, которые в порыве своей бездонной алчности, низкого уровня профессионализма и полного отсутствия духовно-нравственных качеств давным-давно забыли про страну, народ, будущее.

Они думают только о том, как сохранить и приумножить награбленное. Новая Общественная палата – это честный, чистый, светлый ребёнок, у которого изначально есть великая цель – личный, качественный, нравственно-этический прогресс, который будет обращаться к душе каждого человека, искать истину, упорядочивать пространство, проводить очищение замусоренного генетического кода каждого простого человека, превращая его из деградированного, хныкающего и умирающего обывателя в гражданина-созидателя, который освободит себя и свою Родину от всех чёрных сил.

Идея создания Народной Общественной палаты рождалась в рамках одного из проектов, которым занимается Народно-патриотическое движение России «Отечество, Свобода, Справедливость». Проекта, связанного с самоорганизацией, самоуправлением и мобилизацией народа под будущую реформу управления страной. Идея связана с обращением Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева к народу: «Россия, вперёд!»

Михаил Михайлович Кривоносов, будучи главным идеологом и разработчиком концепции Общественной палаты, создаваемой на новых принципах, предложил начать её регистрацию, не дожидаясь пока разовьются структуры Гражданского общества.

**ЗАЗВУЧАЛ ГОЛОС МЛАДЕНЦА – ДЕТИЩА, НАХОДЯЩЕГОСЯ ПОКА В НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ СВОЕГО РАЗВИТИЯ, ТОЛЬКО-ТОЛЬКО НАЧАВШЕГО ФОРМИРОВАТЬСЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.**



Наоборот, Народная Общественная палата должна стать субъектом, способствующим формированию структур Гражданского общества.

Создание первой Народной Общественной палаты это:

– важнейший этап в превращении современного человека-обывателя в гражданина с сильной общественно-государственной позицией;

– отражение процесса становления гражданского общества, поскольку данная палата является одним из его институтов, способным и наделённым полномочиями принимать важнейшие управленческие и стратегические решения;

– база для реформы управления страной, без которой невозможно даже рассуждать о её модернизации, об инновационных проектах, о какой-либо мобилизации народа в этих целях;

– возрождение эффективного народного контроля за действиями власти, формирования антикоррупционного корпуса;

– создание социальных лифтов, механизмов вхождения во власть самых сильных, смелых, лучших, достойных, государственно-ориентированных граждан, обладающих высокими духовно-нравственными качествами;

– отстранение и упразднение дискредитировавших себя в народе механизмов, так называемых, демократических выборов, фальсифицирующих реальную обстановку в стране и объективные чаяния людей, имитирующих участие народа в управлении страной;

– создание системы реальной, незатратной общественной власти на местах, поскольку сейчас в России ниже районного уровня фактически власти нет или она совершенно неэффективна;

– децентрализация и де бюрократизация власти;

– возврат к нашим праславянским традициям, к земствам и всему лучшему, что было при Советской власти.

И, пожалуй, самая главная историческая роль, которую в ближайшее время может сыграть Народная Общественная палата – это борьба с колоссальным жульничеством в сфере ЖКХ, защита населения на этом важ-

нейшем направлении, недопущение развития новой финансовой пирамиды – одной из самых наглых афер XXI века в России – пирамиды ЖКХ. Под обломками этой пирамиды может оказаться более 90% народа России.

На этой волне может произойти полный обвал нынешней власти с тяжелейшими последствиями...

Допустить этого никак нельзя.

Видимо, неслучайно первая Народная Общественная палата возникла в Александрове, ведь этот старинный русский город – символ России. Из Александро-вского, в один из самых тяжёлых для Российского государства исторических периодов, семь лет управлял мятежной страной царь Иван Грозный.

**В.В. ОБРЕЖА,**

кандидат юридических наук,  
Председатель

Народно-патриотического движения России  
«Отечество, Свобода, Справедливость».



**М**айские праздники пода-  
рили великолепную по-  
году. Гремели салюты и слыша-  
лись песни военных лет. Море  
цветов.

Слёзы радости и слёзы вете-  
ранской обиды: многим вете-  
ранам чиновники так и не дали  
квартиры. Старики доживают  
век в бараках...

Что же мы «россияне» имеем  
почти век спустя? Ушли в исто-  
рию три огромных державы, три  
великих России: Царская, утра-  
ченная с ветром революции,  
гражданской войной с милли-  
онами исковерканных судеб.

Россия Сталинская – вновь  
миллионы разрушенных судеб;  
зловещий геноцид против самих  
себя и, как наказание, – война с  
фашистским зверем.

И Россия Советская – общее  
неверие и хаос, когда бывшие  
соседи стали врагами, лучшие  
друзья – разошлись по разным  
группам. И не знают они, порой,  
что творят. Всё изменилось, раз-  
рушая старое, а новое разрушает-  
ся само, сразу же по окончании  
строительства.

В настоящее время мы имеем  
взрывы и терроризм. Беззащит-  
ность населения во всём.

Совсем недавно активно об-  
суждалась тема: что же с нами  
произошло 90 лет назад в 1917  
году. Это было величайшее пре-  
дательство, трусость, безответ-  
ственность и безумие...

А что сейчас в России, в теку-  
щем 2010 году? Всем видно не-  
вооружённым взглядом – почти  
то же самое, что и в прошлом  
1917. Страна реально не управля-  
емая. Огромное количество фак-  
тов свидетельствует о системном  
кризисе в управлении. И это про-  
является во всех сферах: в науке,  
бизнесе, здравоохранении, обра-  
зовании, ЖКХ. О чём ещё надо  
говорить, если председатель Кон-  
ституционного суда РФ Валентин  
Зорькин в Российской газете пи-  
шет: «Вопиющее правовое нера-  
венство должно быть прекращено  
в ближайшие годы... В противном  
случае нас ждёт окончательный  
криминальный «разлив».

Возникает вопрос: почему же  
прошедшие почти сто лет нас ни-  
чему не научили?

На мой взгляд, ответ очень простой:  
«Да потому, что мы самые богатые на  
этой земле, богатые по природным ресур-  
сам и размеру территории. Мы можем  
сами себя уничтожить. А затем вновь и  
вновь возрождаемся из пепла...»

Вот так мы и прожили почти сто лет  
без гражданского общества, постоянно

все ломая и коверкая, корёжа судьбы  
людей, но не меняя ничего в системе  
управления страной и организации об-  
щества! Есть «царь», его одного любим,  
ему одному верим, а законы так, для по-  
рядку... Удивительно, но такого сегодня  
нет ни в одной развитой стране мира.

Без зрелых институтов гражданского  
общества, призванных объединять весь  
потенциал общества и мобилизовать  
граждан на выработку правил, законов,  
жизненных традиций, на достижение  
безопасности и высокого уровня жизни,  
существование современного государ-  
ства не возможно!

Могла бы Япония, не имеющая соб-  
ственных природных полезных ископае-  
мых, да ещё и на ограниченной терри-  
тории, быть высокоразвитой мировой  
державой? При определённых обстоя-  
тельствах суровые островные условия  
жизни заставили японцев стать мудры-  
ми, терпимыми и очень организованны-  
ми! И сегодня в Японии самая высокая  
средняя продолжительность жизни.

А Норвегия? Государство северных  
широт, сплошные горы, и также не са-  
мая богатая собственными полезными  
ископаемыми страна. Однако имеет  
один из самых высоких уровней жизни  
на планете.

Россия же, имея всё, находится на 70-м  
месте!!! Зато, как говорят в народе, всё  
правительство на мерседесах.

Может ли наша страна так жить бес-  
конечно? Способен ли народ и дальше  
выдерживать такие исторические нагруз-  
ки? Может ли Российское государство и  
далее, практически ничего не меняя в ор-  
ганизации общества, иметь консерватив-  
ное мышление?... Ответ очевиден – нет

В России, к тому же, исчерпан ресурс  
управления страной одним человеком. Ма-  
разм такой системы управления все уви-  
дели ещё при Черненко, Горбачёве, Ель-  
цине. Дальше уже некуда. В. Путин очень  
старается. Однако «система» безнадежно  
коррупционирована, скуплена с потрохами на  
всех уровнях и сегодня уже просто не под-  
чиняется никому, иногда даже Президенту.  
Вдобавок ко всему, настаивает при этом  
на дальнейшем сохранении существую-  
щего курса на укрепление «консерватив-  
ного мышления», основных элементов  
сложившейся обстановки.

«Элитный недуг» – так охарактеризо-  
вал состояние нынешней элиты профес-  
сор российской академии госслужбы при  
Президенте РФ А. Керимов: «Драматизм  
ситуации, – пишет он, – заключается не в  
том, что кадровая политика бездарна, а в  
том, что она, по всей видимости, отсут-  
ствует в принципе... Речь идёт о самоочи-  
щении, о давно назревшей потребности  
в решительном изгнании из своих рядов  
довольно значительной части политиче-  
ских деятелей, руководящих работников  
и чиновников».

Почти все видные деятели страны от-  
кровенно высказываются о системном  
кризисе власти. Каждый день появляет-  
ся очередной знаковый факт, свидетель-  
ствующий об этом. Власть через СМИ  
пытается показать, что там за «бугром»  
тоже не все «гладко». Так оно, в общем-  
то и есть, если нас сравнивать со всем  
миром, всеми странами, и, в особенно-  
сти, с африканскими, южно-азиатскими  
и южно-американскими... Но мы-то жи-  
вём в самой богатой стране мира, самой  
большой по территории, с самым талант-  
ливым народом, с самым красивым и  
богатым языком, в стране, давшей миру  
высочайшего уровня произведения лите-  
ратуры, искусства и архитектуры. И мы  
– самые, самые – по уровню жизни нахо-  
димся на 70-м месте, а по пенсионному  
обеспечению – на одном из последних  
мест в мире.

На этом фоне уже даже губернаторы  
взывают к полноценному Гражданско-  
му обществу. Так, например, Гордеев  
(Воронежская область) пишет: «...для  
создания грамотной, рассчитанной на

# ВЕК СПУСТЯ

длительную перспективу стратегии не-  
обходимо, чтобы в её разработке приня-  
ли участие профессионалы, социально  
активные люди, то есть полноценное  
Гражданское общество».

Очень точно характеризует сегодняш-  
нее состояние общества в России Сергей  
Хоружий: «Власть, вместо содействия  
обществу в становлении полноценной  
стороной политического и социального  
процессов, делает всё возможное, чтобы  
превращать его (общество) в имитацию,  
куклу, лишая его самостоятельности. Об-  
щественная палата РФ – яркое тому сви-  
детельство. Вроде бы она есть, вроде бы  
там собрались уважаемые люди, иногда  
что-то говорят и даже правильно говорят –  
а на самом деле нет ничего! Она создана  
для видимости. Сформирована властью, а  
значит и обслуживает власть. А не обще-  
ство, интересы которого, исходя из назва-  
ния, должна представлять. В связи с этим,  
Россия в настоящее время представляет  
собой одномерную структуру. Политиче-  
ское и социальное пространства страны  
заполнены одной лишь властью, которая  
выступает в двояком виде. В первом слу-  
чае, в прямом. Во втором – в виде под-  
ставных структур, призванных изображать  
общество (типа существующей Обще-  
ственной палаты). Нет у нас общества!»

Наивно и опасно продолжать руково-  
дить в одиночку такой страной, огромной  
территорией, державой, имеющей силь-  
ное влияние на всё мировое простран-  
ство: мировую экономику, экологию, без-  
опасность, стабильность и устойчивость.

А ведь через день и каждый день ува-  
жаемые Д. Медведев и В. Путин проводят  
широкие совещания, якобы советуется  
с «обществом». Принимают решения по  
модернизации... А с кем они разговари-  
вают? Выходит сами с собой?!... Не по-  
тому ли ничего не меняется, как в басне:  
«А Васюки слушают да едят...», слушают  
да едят!». И «Единая Россия» всё боль-  
ше превращается в концерт под названи-  
ем «Едим Россию».

А в это время с карты России исчезают  
целые деревни, зарастают поля, спива-  
ются мужики...

У самого богатого губернатора (Твер-  
ская область) ежегодно с карты исчезает  
40 деревень... Дороги здесь одни из са-  
мых плохих в России, а в России дороги  
хуже, чем в самых отсталых африканских  
государствах! Так во всяком случае счи-  
тает наш земляк, объехавший весь мир  
на мотоцикле... Может быть в отдельно  
взятом регионе – в Тверской, Владимир-  
ской или Воронежской области трудно  
сформировать в одиночку гражданское  
общество. Тем более, сверху, от власти  
это не получится. Напрасно, второй раз  
Д. А. Медведев не захотел услышать Э.  
Панфилову, которая, сидя с ним рядом на  
очередном Гражданском форуме, говорит  
о продажности судей и неполноценности  
существующей судебной системы.

Да, нелегко выслушивать Президенту  
критику в свой адрес, ведь судей назнача-  
ет он сам лично! Жаль, что и Президент,  
и его помощники, и советники не знают,  
что делать с таким «судом»? Но и не  
делать ничего тоже нельзя! Суд сегодня  
это очень конкретная и реальная власть!  
Да есть судьи герои! Но журналисты или  
не хотят о них писать, или им не дают  
это делать, или их таких действительно  
очень мало. А вот судей – НЕГОСУДАР-  
СТВЕННИКОВ очень много! И решать  
эту проблему необходимо уже сейчас!  
Сама по себе она не рассосется. Страна  
за это время развалится! И одолеть эту

проблему МОЖНО ТОЛЬКО ВМЕСТЕ С  
ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ! Именно  
оно даст свою Рекомендацию, может не  
совсем профессиональную, но зато граж-  
данскую, справедливую с оттенком госу-  
дарственности! А уж Президент вправе  
решать сам: назначать или нет! Недавно  
известный публицист Олег Попцов, быв-  
ший руководитель ВГТРК, задал прямой  
вопрос первым лицам государства, мол,  
скажите куда идём, зачем и почему имен-  
но туда? Ответа не дождался!

А почему? – Некому отвечать! Тем бо-  
лее публично через центральную прессу  
– «Литературную газету». Возможно, что  
ему лично и ответили, мол, спасибо, по-  
нимаем, и, как только..., так сразу...!

А если был глас народа? А если бы  
всем сразу, как, например, в случае, ког-  
да «очумелые от власти на дорогах» ин-  
спекторы ГИБДД создали на кольцевой  
дороге в Москве живой щит из машин  
рядовых граждан! Тогда ведь сработало!  
Значит можно!

А случай с аварией «Мерседеса»  
компании «Лукойл», в которой погибли  
две женщины? Также вроде бы «заше-  
велились», когда ситуация оказалась  
под контролем общественности. Но та-  
ких примеров в России мало! К сожа-  
лению, пока единственный ежемесячный  
всероссийский журнал «Председатель  
ТСЖ» рассказывает о новых «кирпичи-  
ках» гражданского общества, активных  
гражданах многоквартирных домов, взяв-  
ших управление в дома в свои руки за-  
частую наперекор власти. В результате:  
в домах и подъездах порядок, затраты  
на обслуживание снижаются, своевре-  
менно и качественно ведётся капремонт,  
выиграны суды у чиновников, улучшены  
условия проживания, у жильцов хорошее  
настроение.

Эти «кирпичики» гражданского обще-  
ства находятся в правовом поле. Они  
вполне легитимны, хотя чиновники делают  
всё, чтобы этот процесс остановить.

Сегодняшнее состояние развития  
гражданского общества в России можно  
назвать стихийным, неорганизованным,  
потому что процесс этот идёт вопреки  
действиям власти, вопреки желани-  
ям чиновников и депутатов различных  
уровней. «Холодной войной» назвала  
этот процесс «Российская газета» от 12  
мая 2010 г.

Конкуренция управляющих компаний  
оборачивается большими проблемами  
для жильцов многоэтажек. Но что де-  
лать? Похоже нет другого пути, как самим  
жителям, в одночасье ставшим собствен-  
никами – хозяевами своего жилья, учить-  
ся управлять своей собственностью.

В этом плане следует обратить вни-  
мание наших граждан на опыт Германии,  
которым поделилась Нина Крюгер (кон-  
сультант из Германии) журналу «Предсе-  
датель ТСЖ»: «Рынок жилья существует  
в Германии с давних пор и успел принять  
настолько цивилизованную форму, что  
эта сторона нашей жизни устойчива и  
стабильна. В России же капиталистиче-  
ское общество находится на начальной  
стадии развития и, надо отметить, для  
такого короткого периода уже далеко  
продвинулось вперёд. Но пока не на-  
столько, чтобы российский рынок можно  
было назвать цивилизованным. Произо-  
шёл серьёзный разрыв между богатыми  
и бедными, и если первые, окунувшись  
в море бизнеса, научились управлять  
имуществом и финансами, то вторые –  
и таких большинство – до сих пор ждут  
милостей со стороны государства.

(Продолжение на стр. 3)

(Продолжение. Начало на стр. 2)

Стоит отметить, что управдом в Германии – серьёзная профессия, престижная и уважаемая. Государство специально готовит управленцев, и срок обучения, ни много ни мало, три года! Ни один, даже имеющий несколько образований в других областях, не получит этой должности, минуя специальное обучение. Таким образом, на рынке жилья в Германии работают только высококвалифицированные специалисты. Тогда как ваши управляющие и председатели вынуждены в лучшем случае довольствоваться краткосрочными курсами и обменом опытом. Вам приходится идти своим путём, совсем не похожим на путь любой западной страны... Обязательства государства сделать капитальный ремонт изношенного жилфонда не выполняется во многом именно потому, что граждане не предъявляют требования сообщать и в соответствии с законом. НЕ работает принцип общности интересов, на котором строится товарищество! Если бы собственники, предположим, пятидесяти квартир сразу предъявили претензии – с ними вынуждены были бы считаться! Но люди пассивно выжидают, когда все обрывается само собой. А добровольно и по собственной инициативе никто никому ничего не даст! И поверьте, так везде!»

«Кто не умеет объединяться и требовать – никогда ничего не получит». Эти слова услышали и усвоили те, кто смог объединиться и создать ТСЖ в своем многоквартирном доме или «взять» его в непосредственное управление, что более правильно и понятно.

Вот этот начальный «стихийный» процесс формирования первых ростков, «кирпичиков» Гражданского сознания должны поддержать и объединить общественные организации «общественные палаты», Мы – САМИ – ГРАЖДАНЕ в соответствии с законом «об общественных объединениях» ФЗ № 40 от 05.04.10 № 40 предполагает поддержку социально-ориентированных граждан, НО, деятельность которых направлена на развитие Гражданского общества. Да, власть сама НЕ поведет нас за руку к гражданскому объединению и согласию. Такого в России никогда не было и не будет! Но власть дала НАМ – ГРАЖДАНАМ право объединяться! К власти нет никаких претензий. Мы – граждане России должны понять, что пора брать СВОЮ долю ответственности на СЕБЯ и вместе с властью, которую, кстати, мы сами и выбираем, нести ответственность за то, что происходит в России! А уж за дела в своем доме – прежде всего!

В каждом городе есть социально активные граждане, толковые, грамотные, опытные (например, бывшие управленцы, специалисты, юристы, предприниматели, журналисты, управдомы, председатели ТСЖ, преподаватели) активные люди из различных отраслей экономики. Они сегодня члены различных общественных организаций – типа Советов Ветеранов, профсоюзов. Различных обществ. Но ведь все они, прежде всего, собственники, хозяйева своих квартир, земельных участков, домов, дач, автомобилей! Хозяйева общей долевой собственности – квартир в многоквартирном доме.

Вот теперь надо объединяться и вместе добиваться решения проблем своего родного дома и двора, школы в микрорайоне, детского садика, сквера, парка, где вы живёте и где гуляют ваши дети. Это отстаивание своих законных прав! Защита законных интересов!

Это защита своей собственности и защита себя лично!

Да, мы очень инертны, так как никогда ничего подобного не делали. За нас всё решали. И хозяевами мы никогда не были – квартиры были не наши, государственные.

Но всё изменилось! Вот уже более 10 лет как большинство жителей России

собственники – хозяева своих домов! Но до сих пор мы ждём, что кто-то за нас будет думать о нашей крыше, которая течёт, о подвале, который заливают. Вот в чём проблема России! Не только власть у нас плохая, как многие думают, а граждане у нас не желают сами наводить порядок в своём собственном доме!

В связи с этим, как никогда актуален лозунг: «Граждане, всей России, объединитесь!» Сегодня для этого уже не обязательно выходить из квартиры, и, тем более, из дома. Для этого есть Интернет! Всегда найдутся два-три инициативных человека. А дальше всё зависит от Вас!

Ведь «Одноклассники» нашли друга Это самый популярный сайт в мире. Bravo! Молодцы!

А почему мы не желаем пообщаться с соседями и обсудить, как сообща отремонтировать крышу, заставить управдома засыпать яму около подъезда или потребовать от управляющей компании заменить давно протекающую трубу? У большинства семей сегодня есть компьютеры. Два-три щелчка «мышью» – и вы уже сидя на диване общаетесь с соседями! Таким простым и доступным способом можно провести любое собрание в доме и обсудить любую проблему вместе и сообща. И ваше общее решение уже в течение текущего дня может оказаться «на столе» «ответственного чиновника! В Тюмени, кстати, так живёт и успешно решает все общие вопросы целый микрорайон.

Наиболее активных, честных, опытных и профессиональных, избирайте старшими, принимайте Устав, установите «правила игры» и действуйте. Но только в соответствии с законом. Никаких отступлений. Все вместе! И вы увидите, что чиновники начнут Вас слушать и делать то, что обязаны исполнять.

Существует закономерность: пока жители не станут «владельцами» своим вопросом, чётко зная свои права и обязанности в полном соответствии с действующим законодательством, знать – что обязаны, а что не обязаны делать чиновники по интересующей вас проблеме, вы никогда ничего не решите и не добьётесь! Чиновник, понимая вашу некомпетентность, не будет делать ничего, надеясь на... Догадаетесь на что?

Но как только Вы ясно заявите чего хотите, как, в какие сроки и на каком основании, то никаких проблем не будет. Большинство проблем у нас возникает только из-за того, что мы не знаем, как требовать своё. А это необходимо знать! На практике чиновники проигрывают большинство судов, так как сами постоянно нарушают требования законодательства. Но чаще всего до суда дело доводят единицы граждан. Мы чаще предпочитаем давать. А они привыкли брать. Вот так пока и живём.

Первая Общественная палата в городе Александров Владимирской области (а может быть и в России) зарегистрирована!

Здесь объединились юристы, предприниматели, председатели ТСЖ, журналисты, преподаватели, активные и социально ориентированные граждане города! Устав составлен в соответствии с законом «Об общественных объединениях», прошел регистрацию в Минюсте и Налоговой инспекции в установленном порядке. Объединились Граждане не для решения политических задач и не для критики власти. Не для шествий и митингов, а для кропотливой совместной работы с властью по развитию структур Гражданского общества в городе, решению социальных и иных проблем, по благоустройству территории.

Гражданское общество – это объединение хозяев, собственников своей земли, но никак не членов политических партий! Гражданское общество – беспартийная структура. Граждане объединились не под чьим-то флагом, а на основе общих

интересов хозяев – собственников земли, где живут их дети и внуки, где стоят их дом, квартира, школа, больница, стадион, сквер, спортивная площадка и многое другое, что помогает нам жить!

Объединить усилия авторитетных, грамотных юристов, экономистов, предпринимателей, руководителей общественного самоуправления, журналистов, как правило, умудрённых опытом, сильных и активных, чтобы проанализировать ситуацию на местах, выявить наиболее проблемные и предложить законные пути их решения. Оказать помощь гражданам, прежде всего, в вопросах реформирования ЖКХ, в создании структур общественного самоуправления. Совместно с действующей властью находить оптимальные решения в сфере социально-экономического развития города, территории. Привлекать граждан к активному участию в вопросах благоустройства своих домов и территорий.

Главная цель Общественной Палаты: – объединение активных, социально-ориентированных граждан, хотя и не имеющих пока навыка участия в общественных делах; – обучение граждан, привитие навыков быть хозяином своего двора, улицы, микрорайона, города.

Ощущать себя хозяином – это значит уметь правильно, грамотно, в соответствии с действующим законодательством, вести своё хозяйство, знать обязанности и выполнять их. Знать права и уметь отстаивать их – задача не из простых. Однозначно – учиться необходимо! Учиться, прежде всего, быть Гражданином!

Если в 2010 году удастся хотя бы в 20-40 городах России зарегистрировать Общественные палаты и помочь гражданам в решении общих территориальных проблем, в продвижении реформы ЖКХ на местах, переводе домов на самоуправление или организации эффективного взаимодействия с управляющей компанией в интересах жителей, то в 2011 году власть и общество практически начнут взаимодействовать в направлении развития и становления новой России! России – цивилизованной, как никогда сильной и сплоченной. Вот такую Россию победить будет невозможно!

Власть должна понять, что другого пути просто нет! Путь без Гражданского общества тупиковый. И как ни крути – для России гибельный!

Поэтому второй этап становления Гражданского общества в РФ – совместная работа общества и власти по подготовке изменений законодательства с целью юридического оформления взаимодействия институтов Гражданского общества и власти. Эксперимент в двух-трёх наиболее продвинутых регионах, муниципальных образованиях по отработке законов о МСУ, внесение необходимых поправок в ЖК, усиление законодательной базы по территориальному общественному самоуправлению (ТОСам) и т.п. Нужен, очевидно, специальный закон о ТОС в РФ. Вероятно, всё это ускорит более быстрое продвижение вперед – к цивилизованной России!

Становление Гражданского общества в России осуществляется впервые в нашей многострадальной истории. Это шаг, несомненно, эпохальный – невозможный без поддержки Русской Православной Церкви, Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла. То, что ему удалось сделать летом прошлого года на Украине – это великий подвиг! Сегодня Россия и Украина снова вместе, в этом большая заслуга Патриарха. Поэтому так важно его благословение. Ведь это глас свыше: «Гражданскому обществу в России быть!».

Не все помнят, что 12 октября 2008 года Главами всех поместных церквей, в том числе, Алексием II было подписано общественное Послание, в котором прозвучало следующее: «Пропасть между богатыми и бедными драматически раз-

растается вследствие экономического кризиса, который является результатом извращённой экономической деятельности, лишённой человеческих измерений и не служащей подлинным потребностям человека, а также погони финансистов за наживой, часто приобретающей маниакальный характер.

Без церкви не может быть здорового Гражданского общества. Церковь по заповеди Божией имеет своей задачей проявлять заботу о благополучии своих чад, о мире и согласии в обществе, о вовлечении всех его членов в созидательный труд!»

Если мы понимаем в каком сегодня положении находится Россия, если мы отдаем себе отчет в том, какие задачи России надо решать и как реально их можно решить, то нет в России более важного вопроса для обсуждений и решения, нежели вопрос о создании реального, структурированного Гражданского общества.

ПОЧЕМУ в 1917 году была потеряна Россия, и миллионы её граждан вступили на путь братоубийственной войны!?

Причинами этого были: первая мировая война; сильное недовольство во всех слоях общества сложившейся ситуацией внутри страны; потеря управления и др. А, главное, не оказалось нормального развитого Гражданского общества.

А сегодня разве не похожая ситуация в стране? Мировой кризис поставил перед Россией такие задачи, справиться с которыми можно только «мобилизовав» духовно все здоровые силы общества. Более того, только вернув обратно в Россию тех, кто уехал на заработки в поисках лучшей доли и лучших условий для жизни и для работы, можно справиться с такими задачами!

И всё это можно сделать только создав настоящее Гражданское общество. Альтернативы здесь нет!

В резервации-наукограды свободные граждане не поедут, даже за большие деньги, так как современное общество, если оно не Гражданское, беззащитно перед терроризмом и варварством – произволом в любой форме, просто беззащитно!

В 1917 году, как пишет В.Третьяков, «белая кость, голубая кровь» почему-то не смогли взять ситуацию под контроль и... потеряли Россию..., а с нею и миллионы своих граждан...».

Сегодня разве не такая же ситуация?!

Коррупция, казнокрадство, предательство интересов государства, некомпетентность везде, по всей территории России. И абсолютная во всем безответственность! Как решить эти проблемы иначе без Гражданского общества? Просто невозможно! Нет в человеческой и ни в какой иной природе способов работать в единой системе без обратной связи, без контроля. Контроль сегодня, когда власть сама себя контролирует – абсурден. Ежедневные результаты налицо!

С. Миронов в статье «Сытость в острой форме» ясно и откровенно (не в бровь, а в глаз) сказал о положении дел во властных структурах страны, в частности, в партии «Единая Россия»: «Кризис с необходимостью скорейшего хирургического вмешательства!»

Конечно, не развитием многопартийности надо заниматься. Нет! Сегодня реально есть четыре партии. Зарегистрированы и реально действуют ещё порядка десяти. Можно создать ещё два десятка. Что реально могут эти партии, если в стране нет оппозиции в принципе? Её нет нигде! Что мы имеем в итоге? Сползание в «обкомовские структуры», только теперь с криминальным запахом и полной безответственностью и безнаказанностью.

Это путь в никуда. Никакой модернизации, новаторства, тем более инноваций не будет, так как их не кому осуществлять! Все «деловые» в структурах «Единой России» контролируют бюджет, а все остальные... дырку от бублика.

(Окончание на стр. 4)

(Окончание. Начало на стр. 2)

Без Гражданского общества не будут сформированы и его институты. А это значит, не будет политической конкуренции, отсюда – не будет политического развития в России.

Именно политическая конкуренция в здоровом смысле должна заставить «шевелиться» всех! Именно этот институт Гражданского общества и должен задавать тон всем модернизационным процессам.

Терроризм, экология и варварство заставили мировых политиков отказаться от «холодного оружия» и сесть за стол переговоров. По Красной площади впервые прошли солдаты бывших политических противников!

Браво! Понимание невозможности решить проблемы оружием, обманом, подкупом дало свои результаты!

Осмысление ответственности за свои действия перед своим народом, своими детьми, близкими, друзьями должно заставить наших политиков также понять, что сегодня Россия уже другая. Время со-

всем другое, границы уже не на замке, и все страны мира реально сидят в «одной лодке». Думать теперь надо по-новому!

И вот что ещё хотелось бы отметить. Вышла в свет книга Мотрошиловой «Цивилизация и варварство в эпоху глобальных кризисов». В ней автор очень точно замечает, что мы сталкиваемся с новым, глобальным, настоящим варварством – свободой произвола!

Принцип, позволяющий сохранить критерий цивилизованности – это принцип борьбы за ответственность. Без ответственности не может быть никакой цивилизации! Отвечать на самый чудовищный вызов нового варварства – терроризм, одними лишь средствами государственного контроля невозможно, если само общество не готово сопротивляться.

Одна из фундаментальных способностей человека – сознательное стремление к объединению, взаимодействию, цивилизованности и Гражданскому обществу, возможность возвышаться над своими частными, эгоистическими интересами. Безответственность – это варварство.

Академик Александр Панченко очень точно и мощно сказал о культуре: «Культура – это не начитанность, не талант, не образованность. Культура – это противостояние безобразию во всех его проявлениях! Это воспитание человека в строгом понятии: что такое «хорошо», а что такое «плохо». Это, прежде всего, тяга к совершенству!»

Если Вы, Господа находящиеся у власти, считаете себя культурным, образованным правительством – проверьте себя, каждый лично, есть ли у Вас тяга к совершенству и способность противостоять безобразному?!

Свою статью о формировании Гражданского общества России хочется закончить хорошими словами доктора философских наук Александра Казина: «Есть призыв объединиться нам, потомкам красных и белых во имя будущего России в 90-летие завершения революции и гражданской войны!

Всем без исключения!  
И чиновникам и не чиновникам. Простым гражданам и не очень простым! Давайте

подумаем, каждый сам, в отдельности: а что собственно, нам мешает поменять своё отношение к соседу по дому, даче? Посмотреть и просто улыбнуться водителю стоящей рядом в пробке автомашине и уступить дорогу. Возможно, он действительно торопится?

**Ведь все мы не такие уж и злодеи. А почему бы и нет, взять и улыбнуться. Подумайте!»**

**Пусть это кому-то покажется банальным, но надо начинать с себя. С себя, родимого Улыбнитесь первым.**

**Попробуйте! Уступите первым, извинитесь первым. И Вы поймете, что меняя себя мы меняем действительность. Начнём с себя! Удачи!**

**РОССИЯ, ВПЕРЁД!**

**М.М. КРИВОНОСОВ,**

*Председатель Общественной палаты*

*г. Александрова,*

*Руководитель Комитета НПДР «ОСС»  
по малому и среднему бизнесу.*

## ОБЩИННО-РОДОВОЙ СТРОЙ НА РУСИ, КАК ПРЕДШЕСТВЕННИК СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

(Продолжение. Начало в №№ 6-7)

Система кормлений своего полного идиотизма достигла при Петре I. Создав крепостную регулярную армию, Петр I не обеспечил её соответствующим финансированием. В следствие чего денежное довольствие выдавалось не в полном объёме и страшно не регулярно, так как казна либо не имела денег, либо они бессовестно разворовывались «птенцами гнезда Петрова».

Поэтому Петр I армейские полки определил на кормление в приписанные к ним уезды. Злоупотребления армейских кормленщиков намного превосходили злоупотребления поляков, русских предателей и казаков в Смутное время. Эта система вела не просто к обнищанию крестьян, но к разорению всей страны. После смерти Петра I самодержавной власти пришлось отказаться от многих его затей и завоеваний.

В то же время был взят курс в сторону усиления закабаления крестьян и превращения дворян в земледельцев. Окончательную точку в этом вопросе поставила Екатерина II, отменившая институт Земского суда, доведя крестьян до состояния рабов, так как помещик получил право продажи и обмена земли вместе с крестьянами.

И хотя крестьянская сельская община ещё сохранялась, она была окончательно лишена своих прав и земельных угодий, а крестьянин окончательно был лишен стимулов к труду, ибо барщина теперь составляла пять дней в неделю. На общинном клочке земельных угодий крестьянин мог трудиться лишь два дня в неделю.

Павел I пытался смягчить крепостное право и сократил барщину до трех дней в неделю, что как раз и явилось одной из главных причин его убийства заговорщиками. Не удивительно, что помещичье землевладение все более и более вело нашу страну к отставанию от Европы. И это при том, что в России тогда были лучшие земельные угодья. Настоящие черноземы были только в России.

В 1861 году в нашей стране было отменено крепостное право. Крестьяне получили право откупа от помещика и выхода со своим наделом из общины. Так крестьянин становился землевладельцем. Однако половинчатая реформа не могла быть эффективной. Она привела крестьян к конфликтам с властями и внутрикрестьянским противоречиям. Стала рушиться община (крестьянский «мир»), в которой существовала взаимопомощь и поддержка, и появилась черезполосица, породившая бесконечные споры и вражду среди крестьян.

Тем не менее, у вольных крестьян появились стимулы к развитию производства. Подталкивала к этому и возникшая конкуренция. В силу того, что деньги крестьян уходили на откуп от помещика, а малоземельное крестьянское хозяйство не имело даже средних доходов, оно не могло использовать появившиеся машины и удобрения на своих полях. Многие разорились. Их наделы были выкуплены более богатыми крестьянами.

В среде крестьян началось расслоение. Появились кулаки, середняки и бедняки. Особенно это было характерно для Западной части Российской империи. В силу развития этих процессов темпы роста сельскохозяйственного производства в России того времени были низкими, а внутриполитическая обстановка всё более накалялась, так как недовольство крестьян все более усиливалось. Этому способствовала и революционная агитация.

П. Столыпин, ставший премьер-министром Российской империи после революции 1905-07 годов, добился

освобождения крестьян от выкупа своего надела. Этим он нанёс мощный удар по сельской общине. Кроме того, П. Столыпин добился того, чтобы крестьяне из Западной России, из-за нехватки там земельных угодий, могли уезжать в Сибирь, Среднюю Азию и Дальний Восток и селиться там на государственных землях, получая наделы в собственность.

В результате этих реформ расслоение в среде крестьянства резко возросло. Малоземельные крестьяне, не выдержав конкуренции, стали в массовом порядке продавать свои наделы за бесценок помещикам или зажиточным крестьянам и уходить в города, пополняя ряды пролетариата. Это, конечно, способствовало росту промышленного производства. Однако, это способствовало также распространению революционной пропаганды среди бывших крестьян, имевших родственных в деревне.

Сельскохозяйственное производство тоже стало расти более интенсивно. Крупные помещичьи хозяйства и хозяйства зажиточных крестьян стали давать основную массу товарного зерна и другого продовольствия. Более высокие конкурентные возможности помещичьих хозяйств толкали крестьян, в том числе зажиточных, к кооперации и возрождению на этой базе общины. Это показывает непреходящую ценность сельской общины.

К тому же крестьянское малоземелье и возростающая конкуренция подталкивали крестьян к конфронтации с помещиками. На этом сыграли революционеры. Эсеры считали, что земельные угодья у помещиков нужно отнять, так как у крестьян земельных угодий мало. Большевики пошли дальше. Под лозунгом «Земля – крестьянам!». Они имели в виду не наделение крестьян земельными наделами, а раздел земельных угодий поровну, то есть отнятие их у помещиков и зажиточных крестьян (кулаков) и раздачу их беднякам.

Революционные перевороты 1917 года и последовавшая за ними «продразверстка», а затем раскулачивание воспретили создание класса мелких землевладельцев. Более того, большинство крестьян большевики принудительно загнали в колхозы, которые в действительности были госхозами, поскольку не обладали ни одним атрибутом коллективного хозяйства. Они не обладали экономической самостоятельностью.

Не был колхоз и общиной, так как не был наделен самоуправлением и возможностью оказывать взаимопомощь. Купля-продажа земельных участков была запрещена. Однако земельные угодья не стали общенациональными. Без передачи земельных угодий в собственность сельской общине и индивидуальным крестьянским хозяйствам, земельные угодья не могут стать общенациональными. Земельными угодьями стал распоряжаться государственный чиновник, который не являлся хозяином. Он является винтиком государственного механизма.

С этого момента крестьянин перестал быть не только землевладельцем, но и землепользователем. Он превратился в рабочего на государственной земле и на государственном предприятии. В силу этого все стимулы у крестьянина, направленные на совершенствование сельскохозяйственного производства были отняты.

Вот почему госхозы (колхозы, совхозы) оказались не в состоянии обеспечить серьезное увеличение роста сельскохозяйственной продукции, улучшение плодородия земельных угодий, продуктивности и породистости скота

и сохранности имущества. Поэтому «коллективизация» привела к «раскрестьяниванию» сельского жителя и деградации деревни в целом.

И оказалось, что отсутствие заинтересованности сельских товаропроизводителей невозможно было компенсировать ни пропагандой, ни капиталовложениями. К тому же строительство новых и новых заводов в городах вело село к демографическому истощению. Стагнация сельскохозяйственного производства, наряду с катастрофическим недостатком предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, неизбежно привела страну к продовольственному кризису. Становилась очевидной необходимость реформирования сельского хозяйства.

После очередного переворота в стране в 1991-93 годах «демократическая власть» поначалу сделала попытку реанимировать столыпинскую политику, узаконив возможность выхода из колхозов и совхозов людей, желающих создать самостоятельное фермерское хозяйство. Процесс фермеризации сельского хозяйства стал набирать темпы, несмотря на имевшиеся проблемы и трудности.

Но он тут же был подорван протекционистской политикой в пользу импорта, которую начал проводить Б. Ельцин под давлением зарубежных и внутренних сил, приведших его к власти. Затем колхозы и совхозы были формально преобразованы в акционерные общества. Тем самым, вроде бы, была заложена возможность для развития кооперации.

Но в силу отсутствия у колхозов и совхозов перерабатывающих предприятий и торговой сети, эта возможность превратилась в фикцию. И сельского товаропроизводителя облепили разного рода посредники, которые за бесценок стали скупать сельскохозяйственную продукцию, не позволяя сельскохозяйственным предприятиям накапливать финансовые ресурсы для развития производства.

К тому же «демократы-реформаторы» стали настойчиво проталкивать идею купли-продажи земли. Запустив пропаганду купли-продажи земельных угодий в действие, они ввели межевание и плату за аренду пая. Таким образом, получившие свой пай колхозники и рабочие совхозов, не имеющие от этого пая сколько-нибудь существенного дохода оказались, не в состоянии оплатить аренду пая.

Так был создан механизм банкротства сельскохозяйственного труженика. И так нынешняя власть начала отнимать у сельских жителей формально принадлежащие им земельные паи. Процесс продажи сельскими жителями своих паев усиливается день ото дня. А коль большинство сельских жителей в современной России русские, то именно они теряют принадлежащую им землю.

Кто воспользуется этими сельскохозяйственными угодьями, если будет узаконена купля-продажа земельных угодий сельскохозяйственного назначения? В лучшем случае их за бесценок выкупят директора нынешних акционерных обществ, что превратит их в помещиков-латифундистов. В худшем случае их приобретут иностранцы и российские инородцы, имеющие деньги.

И латифундисты-помещики, и иностранцы, и инородцы, владея земельными угодьями, будут стремиться получить максимум прибыли, чтобы выплатить земельный

(Продолжение на стр. 5)

(Продолжение. Начало на стр. 4)

налог и обеспечить себе безбедное существование. Посему они будут стремиться к найму наиболее дешёвой рабочей силы. Эта рабочая сила есть на востоке в Китае и странах Средней Азии. Приток этой рабочей силы вытеснит русских из многих сельских местностей. Дело может дойти до вооружённых столкновений и отделению целых областей и регионов от Российской Федерации по примеру Косово.

Таким образом, можно констатировать, что нынешнее состояние российского сельского хозяйства и российского села находится в глубочайшем кризисе, выхода из которого, смотря по действиям нынешней власти, не просматривается. Более того, узаконение купли-продажи земельных угодий сельскохозяйственного назначения приведёт к ещё большему упадку сельскохозяйственного производства и тем более российское село, а вместе с ними и всю Россию.

Итак, мы проанализировали изменение общественных структур и землевладения в нашей стране за последнюю тысячу лет, что позволяет сделать нам следующие выводы.

Во-первых, в период существования Родо-Племенного строя нет власти одних над другими. Общественное управление осуществляется в интересах всех и каждого. Владельцами земельных угодий являются Рода и Племена, которые предоставляют их своим родичам и общинникам в пользование, взимая за это вполне умеренную плату в размере десятины, необходимую для организации управления и защиты Родов и Племен.

Во-вторых, с началом перехода к государству возникает власть, которая реализует господство одних над другими. Управление общественными процессами, включая земельные отношения, от глав Родов и старейшин переходит к князьям и их помощникам – боярам, которые уже действуют не в интересах всех членов об-

щества а в своих корыстных, шкурных интересах. Для обеспечения этих интересов вводится «оброк», который, как правило, превышает десятину.

В-третьих, по мере усиления княжеской власти и, особенно с переходом к самодержавию, притеснение и угнетение крестьян и других членов общества резко усиливается. Крестьян начинают закрепощать и низводить до состояния рабов. Основными землевладельцами становятся самодержец (государь) и церковь. Позднее землевладельцами становятся дворяне. Происходит окончательное отчуждение крестьян и сельских общин от владения земельными угодьями. Земельные угодья, став собственностью самодержцев (государей), церкви и дворянства, используются теперь только в интересах землевладельцев.

В-четвертых, отмена крепостного права не приводит к наделению крестьян земельными угодьями. Крестьяне вынуждены эти земельные угодья выкупать. В результате в сельской общине возникает чересполосица, споры и напряженность. Нарастает напряженность и в обществе. Начинается расслоение в среде крестьян, которая приводит к выделению зажиточных крестьян (кулаков). Они и помещики получают конкурентные преимущества в вопросе производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Беднейшая часть крестьян разоряется, продает свои наделы, и уходит в города, пополняя ряды пролетариата. Все это используется революционерами для расширения своей пропаганды.

В-пятых, непоследовательность и шараханья царского самодержавия в решении крестьянского вопроса приводят к росту напряженности в обществе и распространению революционной пропаганды, что становится одной из главных причин революционного переворота 1917 года.

В-шестых, советская коллективизация окончательно разрушает сельскую общину, вновь отнимает у крестьянина земельные угодья и превращает его в рабочий скот на государственном сельскохозяйственном предприятии, чем подрывается его заинтересованность в

повышении эффективности сельскохозяйственного производства, что явилось одной из главных причин крушения советского строя.

В-седьмых, «демократы-реформаторы» поначалу пытались реанимировать столыпинские реформы и продекларировать необходимость возрождения фермерства. Однако под давлением заграничных и внутренних сил, заинтересованных в импорте иностранного продовольствия и удешевления сельского хозяйства России, быстро свернули программу возрождения фермерства и запустили механизм обанкрочивания отечественных сельскохозяйственных предприятий и сельских тружеников, развернули пропаганду купли и продажи земель сельскохозяйственного назначения, что неизбежно приведет к лишению основной массы русского народа права на пользование земельными угодьями, а в перспективе и к утрате Россией некоторых областей и регионов.

Общий вывод состоит в том, что трансформация общественного управления, землевладения и землепользования в нашей стране за последнюю тысячу лет привела наш народ к тому, что он оказался угнетённым, закабалённым и лишённым права на Родо-Племенную организацию общества, а также землевладения и землепользования земельными угодьями.

Положение сложилось катастрофическое. Это положение усугубляется непониманием основной массой нашего народа всего случившегося и нежеланием во всем этом разобраться. К этому добавляется увлеченность некоторой части наших людей сомнительными теориями разного рода. К этим теориям, прежде всего, относятся идеи В. Мэгрэ, возбудившие движение анастасиевцев и идеи создания Родовых поселений.

**В.М. ДЕМИН,**  
писатель, публицист,  
общественный деятель,  
г. Омск.

(Продолжение в следующем номере)

## РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ – «НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ НАРОДА»

По сути, правящая коррумпированная бюрократия совершила в России антиконституционный переворот, сформировав свою «вертикаль власти», которая все более противостоит народу, угнетает и уничтожает его.

Мировой исторический опыт социально-экономической жизнедеятельности народов свидетельствует о том, что территориальная социальная община, основанная на принципах местного самоуправления, самоорганизации и самозащиты, является гарантированным, надежным условием стабильности развития любого социума и позволяет непосредственно реализовать прямое волеизъявление народа. Это подтверждается и историческими фактами существования общинно-родового строя в дохристианской Руси, который является как бы предшественником современного общественного самоуправления в России. Но, к сожалению, с захватом власти в Киеве Владимиром Крестителем, общественно-родовой строй начинает размываться. И вновь стали возрождаться, как земские структуры при Александре III.

На протяжении последнего времени активисты различных общественных движений делали попытки формирования органов такого самоуправления и реализации через них на практике непосредственной власти народа. Эти попытки пока не стали мощным, влиятельным движением, однако накоплен огромный теоретический и практический опыт, который дает возможность в достаточно сжатые сроки развернуть по всей стране «горизонталь народовластия», что позволит не только защитить население от социально-экономического гнёта, но и, опираясь на органы народовластия, оказать влияние на изменение политического курса в сторону возрождения России и её цивилизационного развития.

Исходя из этого, **ГЛАВНОЙ ЦЕЛЮ** Российского Общественного Движения самоуправления «Непосредственная Власть Народа» является – через объединение тех общественных сил, которые занимаются формированием органов самоуправления, создание в нашей стране такой системы территориального самоуправления, которая будет реально защищать народные интересы.

В соответствии с главной целью формулируются следующие **ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ**:

1. Повсеместное содействие созданию и укреплению территориальных общин, координации между ними; объединение их в районные и окружные Советы территориальных общин; реализация совместных проектов территориальных общин и объединений. Создание из окружных Советов региональных Советов территориаль-

**Общесистемный кризис, поразивший Россию, выразился в частности в том, что исполнительная власть полностью узурпировала высшую власть, принадлежащую по Конституции народу. С нарушением большинства основных положений Конституции, в том числе права на местное самоуправление, произошло полное отторжение народа от непосредственного и прямого волеизъявления, от принятия решений по важнейшим, принципиальным вопросам своей жизни таким, как вопросы о собственности, земле, недрах, ЖКХ, льготах и многих других. Все эти вопросы по своему усмотрению решает чиновничья команда, нещадно подавляющая любые попытки населения поучаствовать в их решении и защитить свои гражданские права.**



ных общин, которые в конечном итоге должны образовать сильную и представительную Всероссийскую Организацию Территориальных Общин (ВОТО). В Советы всех уровней, а также в ВОТО будут входить и представители различных общественных организаций и партий.

Именно из этой среды должны выдвигаться депутаты любых уровней и другие выборные представители, а также назначаться работники исполнительной власти. Только таким образом можно защитить интересы народа и принимать законы, защищающие эти интересы.

2. Добиваться законодательным путем от властей передачи территориальным общинам реальных полномочий по решению вопросов местного значения, подкрепленных материальной базой, для чего не только не допустить упразднения закона о территориальных общинах, но добиться его укрепления и усиления, что полностью соответствует конституционному праву народа на местное самоуправление. При этом, не допускать возможных попыток исполнительной власти производить подмену и вмешиваться в дела местного самоуправления, осуществлять его дискредитацию или подчинение властным структурам, как это делается в настоящее время повсеместно, особенно в г. Москве.

Так, в решении конференции по проблемам создания структур общественного самоуправления в г. Москве от 3 апреля 2010 года было отмечено:

1. В Москве, как субъекте РФ, с начала 90-х годов в явной и вызывающей форме наблюдается нарушение Конституции РФ (ст. 12, 130-133), а именно:

а) под надуманным предлогом, якобы для сохранения единства городского хозяйства, практически полностью ликвидирована конституционная автономия на самоуправление и самоорганизацию жителей на муниципальном уровне;

б) в ст. 12 Конституции РФ провозглашается, что «органы муниципальной власти не входят в органы государственной власти», т.е. не входят в органы московской государственной власти.

В ст. 130 Конституции РФ констатируется муниципальная собственность, а в ст. 131 – право граждан на самоуправление, самоорганизацию и, естественно, на владение муниципальной собственностью.

Однако московская исполнительная власть, несмотря на проведение Муниципальных выборов, ликвидировала самоуправление и самоорганизацию граждан на муниципальном уровне и активно, уже около 15 лет, осуществляет антиконституционное самоуправство на данных территориях.

(Окончание на стр. 6)

(Окончание. Начало на стр. 5)

Так, например, осуществляются следующие незаконные действия:

1. В муниципальной образовании незаконно введен орган городской исполнительной власти – Управления района, которой выделяется 80-90% бюджетных средств, приходящихся на весь район, и лишь 10-20% выделяется муниципальному образованию.

2. Муниципальная собственность (жилой фонд, местная торговая сеть, школы, поликлиники, учреждения культуры и другие заведения местного назначения) незаконно переведена на уровень государственной городской собственности, а, следовательно, неподконтрольна и неподотчетна гражданам – владельцами этой собственности, самоуправно используется чиновным сообществом исполнительной власти города.

3. Придомовая территория, которая в соответствии с ФЗ № 189 от 29.12.2004 г. является неотъемлемой частью жилого дома, беззастенчиво отторгается от жителя – собственника этой общедолевой собственности. На основе этого на отторгнутой придомовой территории осуществляется незаконная точечная (уплотнительная) застройка и даже продажа части придомовой территории различным инвесторам.

4. Подвалы многоквартирных домов, которые являются общедолевой неделимой собственностью жителей дома, городские власти, несмотря на категорические протесты жителей дома, сдают в аренду и даже продают эту собственность различным инвесторам (см., например, постановление правительства Москвы от декабря 2008 г., в котором опубликовано около 1200 адресов таких подвалов).

5. Государственные унитарные предприятия ДЕЗы и тому подобные организации являются общедолевой неделимой муниципальной собственностью граждан (земля, здание, оборудование и др.), однако московские власти объявили об акционировании в 2010 году ГУП ДЭЗ с последующей распродажей акций. Это означает, что организована очередная крупномасштабная процедура по отъему муниципальной общедолевой собственности граждан в г. Москве.

6. Вместо того, чтобы на базе ГУП ДЕЗов и ГУИС организовать коммунальную службу, управляемую Советом жителей, создается очередная рыночная структура по обиранию граждан.

7. Осуществляется насильственный загон жителей в ТСЖ. Идет массовый процесс фальсификации создания документов с активным участием исполнительных органов власти. Исполнительная власть неза-

конно связывает капитальный ремонт дома с обязательным созданием ТСЖ, навязывает жителям частичную оплату ремонта домов или проводит его с большими нарушениями и без контроля со стороны жителей.

С правовой и экономической точки зрения, жителям многоквартирных домов ТСЖ, в принципе, не нужны, а необходимо лишь заключение двухсторонних договоров на коммунальные услуги, минуя всех посредников. Такой договор заключается каждым собственником жилья с организацией, которая выполняет весь комплекс коммунальных услуг. Контроль за деятельностью коммунальной службы и организацией собственников жилья в доме осуществляется Советом жителей дома, который не является юридическим лицом, не ведет хозяйственную деятельность, однако имеет полное право народного контроля от имени жителей за деятельностью коммунального хозяйства.

7. Московская исполнительная власть постоянно пытается навязать жителям полную оплату коммунальных услуг, несмотря на имеющиеся льготы по их оплате у большей части населения. При этом сообщается, что жителям, имеющим льготы, эта часть оплаты будет возвращаться через банк. Очевидно, это также является крупной махинацией исполнительной власти по отъему денег у населения (% байка за пересылку денег, а также «прокрутка» больших денежных средств населения в своих интересах вопреки интересам жителей).

Совету АТОО данное решение довести до широкого круга заинтересованных лиц, территориальных общин, советов домов, инициативных групп и отдельных граждан.

Данное решение направить Президенту РФ, в Генеральную прокуратуру РФ с просьбой о незамедлительном принятии необходимых мер по пресечению приведенных выше антиконституционных действий московского правительства.

Содержание данного решения опубликовать в СМИ и сообщить о возможности приобретения методической литературы по этим вопросам в Совете АТОО.

Для координации работы движения предлагается сформировать следующие структуры:

**1. ВЫСШИЙ СОВЕТ ДВИЖЕНИЯ**, куда пригласить известных деятелей общественного самоуправления и лидеров тех общественных организаций, политических партий, которые реально содействуют достижению поставленных целей (Курбаков К.И., Рахмани И.В., Бозина Л.Н., Обрежа В.В., Задерей В.А. и т.д.) Задача Высшего Совета – выработка стратегии и тактики развертывания «горизонтальной народовластия».

**2. КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ** – рабочий орган, который призван осуществлять информационное и организационное взаимодействие общественных структур, а также обеспечение информационной связи с регионами. В Координационный Совет делегируются представители от общественных организаций.

#### МЕРОПРИЯТИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ ДВИЖЕНИЯ:

1. Привлечение к сотрудничеству всех общественных организаций, партий и активистов, поддерживающих идею развития территориального общинного самоуправления.

2. Создание единой информационной среды, кольца интернет-ресурсов, объединяющего все сайты, форумы, занимающиеся вопросами самоуправления, его пропагандой; постоянное пополнение этой среды вновь разработанными методическими материалами по юридическим, организационным и иным аспектам формирования органов территориального самоуправления, а также материалами по практическому опыту действующих территориальных общин.

3. Для регулярного обобщения и обмена опытом, а также для подготовки кадров органов территориального самоуправления создание вспомогательных рабочих групп по юридическим, организационным, информационным вопросам, проведение их силами консультаций, семинаров и лекций; создание Школы руководителей местного самоуправления с постоянно действующим процессом обучения активистов самоуправления, как в очной, так и заочной интернет-форме.

#### УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В ДВИЖЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ:

1. Согласие с целями Движения;
2. Ознакомление с имеющимися информационными материалами;
3. Определение своего конкретного практического места в реализации задач Движения;
4. Отработка вертикальных и горизонтальных условий взаимодействия.

Для учреждения Российского Общественного Движения «Непосредственная Власть Народа» предлагается собрать актив общественных организаций и организационно закрепить данное решение, приняв обращение и положение о Движении.

**С.И. КИСЕЛЁВ,**

заместитель Председателя НПДР «ОСС»,  
представитель Движения в Координационном Совете  
общественного самоуправления и общественных  
организаций в г. Москве и Московской области.

## АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ КОРПУС

Россия всегда была сильна своим духом. После стольких страданий, выпавших на ее долю, жива ли наша Родина? Да, жива! И стоит неуничтожимо. «Гибель России будет означать гибель всей планеты».

Эту весть с Востока передали в годы последней мировой войны президенту Рузвельту, что и заставило его, в конце концов, открыть второй фронт. Наша Родина стоит, несмотря на все изощренные попытки ее погубить. Против русского народа запущено и действует многофакторное оружие массового поражения, в котором коррупции отведена особая роль. Она как ржавчина разъедает государственный механизм. Но страшна коррупция не только в сфере управления страной, в армии, в системе образования, в медицине. Еще более губительна она в сфере морального сознания. Когда двадцатилетний студент говорит преподавателю, что неподкупных людей в принципе не существует и дело только в размере и качестве взятки, то с болью начинаешь понимать: сама идея коррупции уже разъедает души молодого поколения. Молодежь – это будущее страны, наше завтра. И что же будет с нами завтра, если сегодня вера в чистоту, преданность идеалам, искренность оскудела в людях?

Пытаются враги России разрушить вертикаль духа, только тщетно! Да, оскудела вера в людях, но не иссякла. Потому что люди чести – «соль земли», по слову Спасителя, – есть, живут среди нас и действуют, ведомые духом и сердцем. В России, изъеденной коррупцией, есть люди, которых нельзя купить!

И, хотя всеми способами нам навязывают извращенное представление о неподкупных

людях как о ненормальных, «не вписавшихся в новый порядок», мы должны чтить этих людей, ибо только ими держится жизнь. Они как духовные скрепы соединяют тело великого и доверчивого нашего народа в пространстве и во времени – не дают ему распасться и исчезнуть. Ведь Россия – это не только «шестая часть земли» с живущими на ней людьми, но и традиция великой культуры, идущей через века и поколения, а также традиция великой государственности. Лучшие люди её – те, в ком честь и совесть, духовность и сила проявлены как эталон, светлый образец, чтобы остальные верили и видели лучшее в человеке, чувствовали отеческую заботу о себе, мудрое водительство и надежную защиту.

Антикоррупционный корпус существует, он есть, он жив и, более того, набирает силу. Народ истосковался без их примера, их живого участия в делах России. Ложь, подлость, лицемерие, предательство – это скользкая трясина, на которой жизнь могучей страны не может строиться и, тем более, устоять. Неподкупные люди – лучшие сыны и дочери своего народа, – служат Идее, а не золотому тельцу. Они есть среди российских ученых, военных, деятелей культуры, предпринимателей – в любой среде, хотя чаще всего не на виду. Им трудно сейчас, но они выстоят. Поэтому их жизнь – вызов существующей незримой тирании, а горение сердец – Свет победы. И я счастлива, что знаю их лично!

**Н.И. НИКИТИНА,**

кандидат философских наук,  
руководитель комплексной Научно-исследовательской программы НПДР «ОСС»  
«Альтернативная молодежная политика в России».

## ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ

Процесс развития Гражданского общества в Российской Федерации должен удовлетворять следующим принципам:

1) Опирается на политическую волю руководства страны, инициироваться и направляться действующей властью. В свою очередь руководство нашей страны должно прислушиваться к Гражданскому обществу и по мере возможности соответствовать его принципам.

2) Стремиться к построению элитной коалиции как опоры Гражданского общества, чтобы усилить устойчивость государства, а именно:

- укреплять правовые основы государства;
- развивать судебную реформу так, чтобы она не шла в разрез с основами Гражданского общества;
- содействовать мерам по борьбе с коррупцией.

Все это вместе будет обеспечивать достижение социальной справедливости и равенства возможностей, что принципиально важно для развития и становления Гражданского общества в нашей стране.

3) Воздействовать на демократию, так как её активных сторонников меньшинство в структуре населения РФ. Остальная часть граждан относится пассивно и тем самым играет на руку властям. Власть иногда этим пользуется и принимает неправильные решения. Когда сторонников демократии в нашей стране будет большинство, властям не придется запрещать шествия и другие акции Гражданского общества.

4) Бросать вызов власти с тем, чтобы она была ответственной за принимаемые в стране решения.

5) Развитие Гражданского общества в Российской Федерации требует определенной коррекции в избирательном законодательстве, в федеральных отношениях и в местном самоуправлении. На базе перемен политических и правоприменительных практик произойти консолидация демократии, Гражданского общества и власти.

6) Добиваться честности и искренности в поведении действующих партий и принимаемых ими решений, чем иногда пользуется власть. Только взаимодействие Гражданского общества и власти превратит Россию в передовую и привлекательную для жизни страну.

Развитие Гражданского общества в нашей стране должно быть направлено на консолидацию всех созидательных сил и на их оптимизацию в политике, экономике, общественной жизни, культуре и бизнесе. Оно должно создать механизмы цивилизованного сотрудничества, конкуренции и разрешения возникающих споров и конфликтов. Успех всего этого во взаимодействии Гражданского общества и власти.

**А.Г. ШАХУНЯНЦ,**

Руководитель Комитета по связи с органами власти НПДР «ОСС».



**Выполнение поставленной Президентом России Д.А. Медведевым задачи по всеобщей модернизации страны начато «сверху». Это позволяет создать наиболее благоприятные условия и для необходимости модернизации «снизу». Однако с**

**непременным учётом того, что закономерный, гарантированный успех фронта предстоящих преобразований может быть достигнут только на научной основе. То есть путём грамотного применения систем современного научного знания о политике и управлении.**

Одним из фундаментальных положений, имеющим важнейшее исходное мировоззренческо-методологическое значение, является утверждение: любое общество формируется, прежде всего, механизмами самоорганизации и самоуправления, и поэтому они должны рассматриваться как естественная первичная схема социального управления, которая должна быть сохранена и в более сложных системах социума.

Общество не может не быть системой управления. Как только оно теряет управляемость, оно неминуемо превращается сначала в толпу, а затем в стадо (правда, в стаде тоже действуют некоторые процессы управления). Следовательно, страна, регион представляют собой неразрывное и незаменимое единство базовых компонентов: управляемой системы (объекта управления), управляющей системы (органа управления), каналов прямой и обратной связей, функционирующих в определённых (сложившихся, созданных) условиях внешней и внутренней среды.

В системе управления первичной является управляемая система, поэтому не она должна соответствовать управляющей системе, а, напротив, управляющая система должна всегда соответствовать управляемой системе – это объективный закон управления (Закон У.Эшби). Обратная связь в системе управления – это инструмент регулирующего воздействия управляемой системы на управляющую систему, определяющее информационное воздействие «выхода» системы управления на её «вход», т.е. инструмент саморегулирования системы управления. Именно такая сбалансированность и предопределяет в конечном итоге живучесть, надёжность, целенаправленность, результативность, эффективность всей системы управления. При неполноценной обратной связи любая система управления неизбежно деградирует и неминуемо самоликвидиру-

## МОДЕРНИЗАЦИЮ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ - НА УРОВЕНЬ НАУКИ

ется. Другими словами, при отсутствии обратной связи управление обречено.

В зрелой политической системе, в системе государственного управления первичным субъектом всегда выступает народ, который создаёт соответствующую ему систему государственной власти. (Примеры успешных монархических режимов, например, в современных Южной Корее, Сингапуре, не носят закономерного характера, они единичны, временны и поэтому не могут служить аргументом против демократии). Однако, избрав нужную ему власть, народ должен сохранить и развивать свои реальные возможности воздействовать на эту власть, при необходимости оперативно, без проволочек реформировать её, частично или полностью заменять другой, либо упразднить.

Только такая обратная связь может считаться полноценной. При снижении такой возможности общество, страна обрекаются на многочисленные и постоянные неудачи, на прекращение развития, на стагнацию и деградацию. Именно это сегодня и происходит в России. Таков неизбежный, неумолимый политико-управленческий диагноз, построенный на научной основе. Отдельные, всегда имеющие место, прогрессивные и народно-патриотические течения в жизни страны слабы и не могут пока изменить общей картины.

Что же делать, чтобы сохранить Россию и обеспечить её постоянное развитие? Общий ответ таков: повысить эффективность политического и государственного руководства, в первую очередь, путём создания на всех уровнях и во всех звеньях национальной системы управления полноценной обратной связи «народ – избранные (назначенные) им органы власти». Развитая обратная связь естественным образом, «автоматически» обеспечит постоянное развитие прямой связи, т.е. воздействие органов власти на народ. Иными словами, в научно-обоснованной системе социального управления между народом и властью будет установлен продуктивный диалог. Но это – не диалог лошади и всадника. Это, скорее, – диалог пассажира (народ) и водителя такси (орган власти), диалог заказчика (народ) и подрядчика (орган власти). При отсутствии такого диалога непременно возникает бюрократизм управления, неизбежно порождающий бюрократизм исполнения, который, как мы видим, разлагает страну.

Существуют четыре фундаментальных пути вывода России из управленческого кризиса.

Первый – реформировать избирательную систему. Вследствие того, что политические выборы – это свободное волеизъявление, прямые выборы целесообразно сохранить лишь на самом низком, муниципальном уровне, где избиратели хорошо знают своих кандида-

тов, непосредственно и часто общаются с ними, поэтому могут голосовать со знанием дела, т.е. свободно. На всех остальных уровнях, где органы массовой информации искусно манипулируют сознанием избирателей, а последние никогда в достаточной степени не знают предложенных кандидатов, прямые выборы свободными быть не могут и поэтому подлежат отмене.

Второй – создать Объединение гуманитарных общественных организаций, включающий в себя Союз учёных, Союз писателей, Союз журналистов, Союз театральных деятелей, Союз кинематографистов, Философское общество России, Союз художников, Союз композиторов и др., состоящий, в том числе, и из соответствующих региональных отделений. Именно это объединение знающих, интеллектуальных, информированных, интеллигентных, патриотичных, в пределе – пассионарных, самостоятельно и стратегически мыслящих людей, которыми трудно манипулировать, в лице его региональных отделений смогут более квалифицированно осуществить избрание органов законодательной власти на всех остальных уровнях, а также избрание Президента России.

Третий. Предоставить Президенту России право формировать исполнительную власть страны и регионов путём прямых назначений по системе, которую он сочтёт наилучшей.

Четвёртый. Создать в стране избираемую «снизу-вверх» структуру Народных общественных палат, федерального, региональных и муниципальных уровней, обладающих правами контроля деятельности органов законодательной, исполнительной и (с определёнными оговорками) судебной власти, а также правом отзыва соответствующих депутатов и освобождения от должностей любых сотрудников всех ветвей власти.

Таким образом, будет практически реализован весьма эффективный принцип управления, усиливающий, гармонизирующий и развивающий прямые и обратные связи в национальной системе управления. Его суть состоит в том, что Президент России и Объединение гуманитарных общественных организаций определяют состав соответствующих органов власти, а Народные палаты (комитеты) контролируют все органы власти и обладают в отношении их необходимыми и достаточными властными полномочиями. Такая система управления страной обречена на успех, а нынешняя – нет.

**Г.М. КОМАРНИЦКИЙ,**

*руководитель Тверского регионального отделения  
Ноосферной Академии наук,*

*доктор философских и кандидат педагогических наук,  
профессор.*

г. Тверь, 4 июня 2010 года.

## ПОЛИТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ КАЖДОГО И НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Провозглашённая Президентом России Д.А. Медведевым политика всеобщей модернизации означает, что модернизационное пробуждение и инновационное мышление должно интересовать всех. Поэтому чрезвычайно важно, особенно для политиков, управленческого корпуса, научно-педагогической и художественной общественности, работников производственной сферы, учащихся и студентов – активной части населения, настроенной на обновление, придерживаться правильных мировоззренческих и методологических позиций. А их задает, несмотря на свою принижённую роль в современной России, наука, которая исходит из базовых представлений о модернизации, инновации и связанных с ними явлениях.

Главная драма России состоит в том, что уже многие годы общество болеет неэффективностью, ибо фактически находится в состоянии непрерывной нравственно-интеллектуальной недостаточности, ментальной опасности, духовного, управленческого и поэтому неизбежного всеобщего кризиса. В ряде отношений мы как бы застряли в прошлом, увязли в нём, как в топком болоте, и не можем вырваться из его цепких объятий. Разумеется, полностью освободиться от прошлого невозможно. Ещё Гераклит после своего известного: «Всё течёт, всё изменяется» высказался в том смысле, что всё одновременно и остаётся. Но от ошибок, а также от того, что уже отработало и утратило свою ценность, освободиться можно и нужно. Но в нашем обществе это не делается или делается лениво, непоследовательно, некачественно, не полностью.

Например, мы преимущественно не опережаем неизбежные социальные изменения, а лишь откликаемся на них, т.е. идём не впереди возникающих событий и даже не в ногу с ними, а хронически и по многим основным показателям от них отстаём. Не упреждаем возникновение проблем, а ждём до тех пор, пока «жареный

петух не клюнет» в известное всем место. Больше занимаясь тактикой, «латанием дыр», мы увлекаемся сиюминутными, частными, фрагментарными успехами, но проигрываем стратегически, без учёта того, что можно выигрывать отдельные бои и даже сражения, но потерпеть поражение в войне. История почему-то не привила нам японской привычки всегда смотреть вперёд. Это раньше «русские долго запрягали, но быстро ездил». Сегодня мы то запрягаем, то распрягаем, но куда серьёзно не едем, топчемся на месте. Это в гоголевские времена Русь неслась, как бойкая и неутомимая птица-тройка, когда «косясь, посторанивались и давали ей дорогу другие народы и государства». Сегодня, даже когда мы берёмся кого-нибудь догнать и перегнать, мы почему-то ещё больше отстаём.

В нашем обществе попытки проведения любых реформ (например, образовательной) буквально спотыкаются о различные несовершенства системы управления. Именно поэтому, обладая колоссальным материальным и духовным потенциалом саморазвития, буквально «сидя на золоте», Россия пока не может успешно их использовать, конвертировать в высокодоходный капитал. Сегодня бренд «сделано в России» значительно уступает факту «съедено в России». Поэтому страна в целом всё ещё остаётся бедной в богатстве, сокровищницей со «спящим» потенциалом и вымирающим населением в противоположность, например, постоянно развивающейся Японии, богатой в бедности (своих природных ресурсов), но зато имеющей в высшей степени эффективные образовательную систему, интеллект и менеджмент.

Есть некоторые странности и в осуществляемых нами попытках лечения наших социальных патологий. Вместо того, чтобы на фундаментальном уровне выявлять и устранять их причины, источники, механизмы, условия возникновения, т.е. «искать там, где потеряли,

а не там, где светло», мы занимаемся симптоматикой, паллиативами, ставим «капельницы», улучшаем клиническую картину, облегчаем страдания, но радикально болезнь не излечиваем.

Нередко мы затрачиваем много сил и средств на непосредственную борьбу с недостатками там, где можно и нужно негатив просто не силовым приёмом вытеснить соответствующим позитивом. Например, в борьбе за эффективность управления раздуваем дорогостоящий управленческий аппарат вместо того, чтобы развивать гражданское общество; загоняем молодёжь в Вооружённые силы вместо того, чтобы сделать военную службу привлекательной, почётной, как это было в прежние времена; поносим сотрудников милиции, ядовито публично высмеиваем их вместо того, чтобы перестать обзывать их в прессе, в эфире «ментами», «гаишниками», «мусорами» и провозглашать исторически оправдавший себя отечественный императив «моя милиция меня бережёт!». Часто мы чрезмерно стремимся к подражательству, к стремлению «быть как все» даже там и тогда, где и когда уже нужно стараться «быть не как все».

Фундаментальные проблемы сегодняшней России – культурный надлом, дефицит созидательной энергии, отсутствие подлинной демократии, зачаточное состояние гражданского общества, пренебрежение гласностью, социальная несправедливость, слабое руководство. Поэтому нам нужно срочно измениться, обновиться, пересмотреть навязанную систему духовных ориентиров, правильно осмыслить и оценить сложившуюся ситуацию, тенденции и перспективы её изменения. На этой основе определить оптимальный сценарий развития страны, региона, а каждому человеку – свои роль и место в этом увлекательном, заманчивом, но нелегком социальном процессе всеобщего обновления.

(Окончание на стр. 8)

(Окончание. Начало на стр. 7)

В теории модернизации первичным является многокомпонентное по содержанию и чрезвычайно широкое по объёму понятие «улучшение». Оно выступает естественной, необходимой, постоянной функцией любой деятельности и раскрывается с помощью понятий «совершенствование», «развитие», «новация», «инновация», «творчество», «креативность» и их производных.

Под совершенствованием, в одном смысле, понимают количественное и/или несущественное качественное улучшение, в другом смысле – движение к совершенству. Развитие – это процесс достижения существенно, сущностного улучшения.

Понятие «модернизация» имеет две основные интерпретации. В широком смысле, под модернизацией понимают любое улучшение. В узком, более точном смысле, модернизация – это осовременивание с целью профилактики и устранения различных упущений, изъянов; приведение чего-либо (кого-либо) в соответствие с современными ценностями (приоритетами, устоями), возможностями, достижениями, условиями. Сюда же относится и реновация, т.е. замена тем же (например, той же моделью), но в новом исполнении. Модернизация – это и расчистка путей, устранение всего лишнего («сорняков», мусора, завалов, препятствий и т.п.), мешающего работе, других помех (кадровых, духовных, материальных, информационных, функциональных, организационных (особенно – структурных), процессных, ситуационных); создание благоприятных условий для последующих инноваций. И такое очищение себя и страны нужно делать регулярно, систематически, ибо не существует динамических систем (биологических, социальных, технических, духовных, гибридных), которые бы не подвергались постоянному внешнему и внутреннему загрязнению. В любой деятельности необходимо регулярно применять принцип, получивший название «Бритва (лезвие) Оккама»: устраним (отрежем) всё лишнее.

Любое улучшение требует создания новации (нового, новшества, новизны), т.е. не только того, что появляется, создаётся позже, а того, что и превосходит предыдущее. Частный случай новации – рационализация, изобретение. Инновация – это применение, внедрение новации. Творчество – это процесс создания нового, т.е. искусственного, но не противоречащего естественному. Креативность – это процесс создания и применения нового.

Существует три основные стратегии вывода страны из кризиса:

1. **Инерционная** – самая лёгкая и самая неэффективная. Её мировоззренческо-методологическая основа состоит в том, чтобы ничего специально не делать, а оставить всё, как есть; «отпустить поводья», «жизнь сама всё решит, всё выведет, всё расставит по местам»; «день прошёл – и ладно», как живём, так и будем жить, у нас всё хорошо; от народа ничего не зависит, всё решает руководство, поэтому не стоит активничать; будем топтаться на месте, «раскачивать лодку», имитируя движение; будем выбрасывать новые флаги, но не заниматься всеобщим инжинирингом, формируя новые двигатели общественного развития. Управленческая формула такого сценария – «ручное управление», «принцип

велосипеда» (пока крутишь – едешь). Очевидно, что эта стратегия из кризиса не выведет.

2. **Мобилизационная** (административно-командная). Она предполагает некоторый прогресс, но только на основе гиперболизированных представлений о государстве и гипертрофированной роли его политической, управленческой элиты в жизни страны. Такая стратегия в чрезвычайных обстоятельствах, когда необходимо выживание, в условиях кризиса, на этапе перехода необходима, ибо она обладает рядом несомненных достоинств. Однако, рано или поздно, такой сценарий неизбежно выведет общество на инерционный путь, на пробуксовку, на стагнацию. Ибо чрезмерная централизация всегда существенно ограничивает самостоятельность, предприимчивость, творчество, свободу.

3. **Инновационная** – переход к качественно новому этапу развития на основе инноваций. Эта стратегия предусматривает ориентацию не только на сиюминутные, текущие, фрагментарные, а на долговременные, полномасштабные, системные, существенные общественные потребности, широкую общественную активность, создание самообучающихся организаций. Такой путь предполагает широкую инновационную экспансию, творческий прорыв, именно он должен доминировать в развитии страны, региона и приобрести ключевое значение. Руководство России совершенно правильно ориентируется на инновационную стратегию развития как базовую (правда, не исключая, при необходимости, использования отдельных элементов и мобилизационной, и инерционной идеи). Ибо сегодня в России насчитывается менее 15% инновационных предприятий, в то время как в передовых странах их – более 50%; в мировом банке технологий – лишь 0,5% российских, в то время как Сингапур располагает в нём 6%, а США – 60%; наши менеджеры принимают в среднем лишь 10% инновационных решений, в то время как, например, японские менеджеры – более 50%.

Поэтому сегодня речь идёт не просто о развитии, а о новом характере общественного развития. Нам необходимо перейти на т.н. форсаж, т.е. включить и эффективно использовать для развития все духовные, материальные и организационные возможности. Главным направлением такого развития должно стать, в первую очередь, формирование обновлённого мировоззрения, современной культурологической позиции, общей инновационной культуры, т.е. инновационного знания, инновационной системы духовных ценностей и приоритетов, инновационного мышления, инновационного мировоззрения, инновационной психологии, инновационной идеологии и на этой основе – инновационной политики, инновационной экономики, инновационного управления, инновационной практической деятельности. Для каждой деятельности системы необходимо специально разработать и органично в неё встроить присущий ей постоянно действующий инновационный механизм, обеспечивающий инновационное самодвижение, саморазвитие.

Основу инновационного сознания составляют критическое мышление, императивы типа «всё подвергай сомнению» (И.П.Павлов), «нет такой вещи, которую нельзя было бы усовершенствовать» (Г. Форд-старший),

«ничто не вечно под Луной» и многое другое. А также – воспитанное с молодых ногтей стремление к постоянному и всеобщему улучшению всего и вся, в том числе и в первую очередь – себя. Для проведения модернизации нужны демократия, социальная экология, развитая общественно-политическая система, особенно – поддерживаемые и даже в определённом смысле инициированные государством независимые институты гражданского общества.

Первостепенную роль в инновационном движении призваны сыграть руководители всех уровней и всех звеньев национальной и региональной систем управления. Вывести страну из кризиса могут лишь руководители с неординарным мышлением. Потому что в модернизации нет «царского пути», нужно тщательно обдумывать и взвешивать каждый её шаг. Любой руководитель должен быть креативным. Поэтому и оценивать каждого руководителя нужно, ориентируясь на то, есть у него чувства нового или нет, с учётом того нового, что он вносит в свою работу, как он мотивирует модернизационную деятельность своих сотрудников. Региональный управленческий корпус необходимо привести в максимальное соответствие с новыми задачами и новыми условиями. Общество, политическая система, система управления должны решительно освободиться от некреативных руководителей.

Естественно, исходной базовой основой модернизации является модернизация образования, в противном случае инновационная результативность – утопия. Именно модернизированное образование призвано сформировать молодых творцов, инноваторов, руководителей модернизационного типа. Руководителей, имеющих свежие, смелые и креативные головы, масштабно и стратегически мыслящих (ибо нельзя заниматься тем, масштаб чего не объём). Умеющих подняться над собой и над условиями, ориентированных на работу с сущностью явлений. Умеющих работать с будущим, не ограничивающихся разрешением только видимой части проблем, способных формировать и спланировать коллективный, общественный разум и опираться на него.

Однако наши учебные заведения сегодня инноватику изучают лишь как инженерную дисциплину, о социальной же инноватике вообще не слышно, поэтому массовым подлинным инноваторам взяться неоткуда. Разве что черпать их для дальнейшего роста в инициативной и талантливой среде лидеров и специалистов общественных объединений, структур территориального общественного самоуправления. Таким образованием и подготовкой таких руководителей, умеющих не только жить в обществе, но и органично принадлежать ему, пока серьёзно никто не занимается. Необходимо помнить, что не каждый командир, успешный в мирное время, будет непременно успешным в военное время. А именно такое «военное» время в России сегодня и наступило.

**Г.М. КОМАРНИЦКИЙ,**

руководитель Тверского отделения

Ноосферной Академии наук,

доктор философских и кандидат педагогических наук,

профессор.

mail/georkom/ d.(4822) 55-24-19, 8-906-550-12-31 г.

Тверь, 4 июня 2010 года.

## УЧРЕДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

### МЕСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

#### «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ГОРОДА АЛЕКСАНДРОВА»

##### УТВЕРЖДЕН

Общим собранием учредителей Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» от 12.04.2010 г. (протокол № 1 от 12.04.2010 г.)

##### УСТАВ

#### МЕСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ГОРОДА АЛЕКСАНДРОВА» (ПРОЕКТ)

г. Александров, Владимирская область 2010 г.

##### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Местная общественная организация содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» (именуемая далее по тексту – Общественная палата), является общественным объединением, созданным на добровольной основе по инициативе граждан, объединившихся на

основе общности интересов для реализации общих целей: для самоорганизации и развития гражданского общества в городе Александров Владимирской области, как формы активного участия граждан в выработке и реализации наиболее важных решений, влияющих на социально-экономическое развитие муниципально-образованного и жизни общества.

1.2. Полное наименование — Местная общественная организация содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова»

Сокращенное наименование — Общественная палата г. Александрова.

Организационно-правовая форма — общественная организация.

1.3. Общественная палата осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Владимирской области, настоящим Уставом, а также общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

1.4. Общественная палата осуществляет свою деятельность на территории города Александрова Владимирской области. Деятельность Общественной палаты основывается на принципах законности, добровольности, самоуправления, равноправия и гласности.

1.5. Общественная палата с момента принятия решения о создании, об утверждении устава и о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов считается созданной: осуществляет свою уставную деятельность, приобретает права, за исключением прав юридического лица, и принимает на себя обязанности, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации.

Правоспособность Общественной палаты как юридического лица возникает с момента ее государственной регистрации.

1.6. Общественная палата вправе от своего имени приобретать имущественные и неимущественные права и нести обязанности, заключать договоры и контракты, быть истцом и ответчиком в судах, представлять и защищать свои права, за-

конные интересы своих членов, а также других граждан в органах государственной власти, местного самоуправления и других организациях, открывать расчетные и иные счета в рублях и в иностранной валюте в банковских учреждениях, учреждать почетные звания, грамоты и дипломы, иметь соответствующие печати, штампы, бланки со своим наименованием, иные реквизиты, флаги, эмблемы, вымпелы и другую символику, утвержденную Общественной палатой в установленном порядке и зарегистрированную в установленном порядке в соответствии с уставом и законодательством Российской Федерации.

1.7. Место нахождения постоянно действующего исполнительного органа Общественной палаты — Российская Федерация, Владимирская область, город Александров, улица Гагарина, дом 2, корпус 3.

##### 2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

2.1. Основными целями являются:  
2.1.1. Содействие становлению и развитию гражданского общества в муни-

(Продолжение на стр. 9)





(Продолжение. Начало на стр. 8)

ципальных образованиях Владимирской области.

2.1.2. Участие в мероприятиях по выработке и реализации наиболее важных концептуальных решений, касающихся жизни и интересов большинства граждан.

2.1.3. Организация взаимодействия между общественными объединениями, гражданами и органами власти различных уровней для решения социальных проблем города Александрова, а прежде всего, в жилищной сфере, сфере образования, здравоохранении, экологии, культуры.

2.1.4. Содействие росту качества жизни и общественной безопасности граждан.

2.1.5. Вовлечение широкого круга населения в общественно-полезную деятельность, в жилищной сфере, сфере благоустройства, самоуправления.

2.1.6. Содействие развитию взаимодействия различных институтов гражданского общества в вопросах самоуправления, образования, культуры, здравоохранения, экологии, социального обеспечения, молодежной политики и безопасности.

### 3. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

3.1. Для достижения уставных целей и в соответствии с действующим законодательством Общественная палата решает следующие задачи:

3.1.1. Осуществляет деятельность, направленную на социальное и духовно-нравственное развитие граждан города Александрова.

3.1.2. Участвует в формировании партнерских взаимоотношений между: государством, бизнесом, гражданами, научно-образовательным сообществом, благотворительными и общественными организациями и другими институтами гражданского общества, для выработки и реализации стратегии и программ социального, культурного и экономического развития города Александрова.

3.1.3. Участвует в формировании системы ценностей, целей и критериев развития гражданского общества.

3.1.4. Участвует в разработке, обсуждении и принятии органами законодательной и исполнительной власти, программ социального, экологического, духовного и нравственного развития города Александрова.

3.1.5. Участвует в работе общественных институтов гражданского общества города Александрова, а также развитии нормативно-правовой базы, обеспечивающих ускоренную адаптацию граждан города Александрова к изменяющимся условиям проживания.

3.1.6. Выстраивает систему самоорганизации гражданского общества и его саморазвития.

3.1.7. Осуществляет информационно-аналитическую и консультационную деятельность, имеющую целью предоставление разнообразных общественных экспертиз и предложений, имеющих общественный характер.

3.1.8. Организует и проводит собрания, конференции, симпозиумы, семинары, круглые столы и иные мероприятия, направленные на пропаганду развития гражданского общества, взаимодействия различных институтов гражданского общества между собой.

3.1.9. Проводит социологические исследования.

3.1.10. Разрабатывает аналитические и прогнозные материалы по различным аспектам развития гражданского общества города Александрова.

3.1.11. Вырабатывает рекомендации по совершенствованию законодательства в области развития гражданского общества, социального, экономического, культурного и духовно-нравственного развития граждан.

3.1.12. Вырабатывает общественное мнение, путем проведения социологических исследований, иных публичных мероприятий, по существу законодатель-

ных и нормативных актов органов местного самоуправления.

3.1.13. Обобщает общественное мнение по концепциям и проектам развития, доводит его до муниципальных властей.

3.1.14. Осуществляет издательскую и просветительскую деятельность, направленную на информирование населения о возможностях Общественной палаты, её роли в развитии демократических основ общества, повышении роли гражданского общества в принятии важнейших решений для повышения качества жизни и безопасности граждан.

3.1.15. Осуществляет информационную деятельность с использованием современных информационных технологий для:

- аккумуляции и эффективного использования мировых экспертных знаний и информации практического характера, относящиеся к развитию гражданского общества;

- обеспечения взаимодействия членов Общественной Палаты между собой и с другими участниками партнерских взаимоотношений в качестве площадки для обсуждений, обмена мнениями и разрешения конфликта интересов.

### 4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

4.1. В соответствии с действующим законодательством Общественная палата имеет право:

4.1.1. свободно распространять информацию о своей деятельности;

4.1.2. участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренными действующим законодательством Российской Федерации;

4.1.3. проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирование;

4.1.4. учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

4.1.5. представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов и участников, а также других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях, в том числе и в соответствии с Законом защиты прав потребителей;

4.1.6. осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях;

4.1.7. выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти;

4.1.8. осуществлять виды деятельности, предусмотренные настоящим Уставом, а также иные виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством;

4.1.9. осуществлять благотворительную деятельность;

4.2. Общественная палата обязана:

4.2.1. соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы ее деятельности, а также нормы, предусмотренные ее уставом;

4.2.2. ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества или обеспечивать доступность ознакомления с указанным отчетом;

4.2.3. ежегодно информировать орган, принявший решение о государственной регистрации, о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения постоянно действующего руководящего органа, его названия и данных о руководителях Общественной палаты в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц;

4.2.4. представлять по запросу органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, решения руководящих органов и должностных лиц общественного объединения, а также годовые и квартальные отчеты о своей деятельности в объеме

сведений, представляемых в налоговые органы;

4.2.5. допускать представителей органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, на проводимые Общественной палатой мероприятия;

4.2.6. оказывать содействие представителям органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, в ознакомлении с деятельностью Общественной палаты в связи с достижением уставных целей и соблюдением законодательства Российской Федерации;

4.2.7. информировать федеральный орган государственной регистрации об объеме получаемых общественным объединением от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства денежных средств и иного имущества, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании по форме и в сроки, которые устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

4.2.8. информировать орган, принявший решение о государственной регистрации Общественной палаты, об изменении сведений, указанных в пункте 1 статьи 5 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», за исключением сведений о полученных лицензиях, в течение трех дней с момента таких изменений;

4.2.9. исполнять требования, установленные законами об общественных объединениях, действующим законодательством РФ.

### 5. ЧЛЕНСТВО В ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЕ

5.1. Членами Общественной палаты могут быть граждане, достигшие 18 лет, и юридические лица — общественные объединения, выразившие поддержку целям Общественной палаты, признающие Устав, участвующие в деятельности члены Общественной палаты, если иное не установлено федеральным законом «Об общественных объединениях», а также законами об отдельных видах общественных объединений.

Участники Общественной палаты — физические и юридические лица — имеют равные права и несут равные обязанности.

5.2. Прием членов в Общественную палату осуществляется Президиумом Общественной палаты на основе заявления для физических лиц, заявления и решения уполномоченного органа для юридических лиц — общественных объединений. Граждане и юридические лица — общественные объединения, участвующие в проведении учредительного собрания Общественной палаты становятся ее членами без дополнительной процедуры приема.

5.3. Члены Общественной палаты имеют право:

- избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионные органы Общественной палаты;

- контролировать деятельность руководящих органов Общественной палаты в соответствии с ее Уставом;

- участвовать в деятельности Общественной палаты;

- принимать участие в общем собрании членов Общественной палаты;

- представлять руководящим органам Общественной палаты свои предложения в любой форме;

- добровольно выходить из Общественной палаты, письменно уведомив об этом Президиум (для физических лиц — заявление, для юридических лиц — общественные объединения — заявление и решение уполномоченного органа).

5.4. Члены Общественной палаты обязаны:

- соблюдать требования настоящего Устава, выполнять решения общего

(Продолжение на стр. 10)

(Продолжение. Начало на стр. 8)

собрания членов и Президиума Общественной палаты;

- принимать активное участие в работе Общественной палаты.

5.5. Членство в Общественной палате может быть прекращено по собственному желанию члена Общественной палаты, либо по решению Президиума Общественной палаты, если член Общественной палаты не соблюдает положения настоящего Устава, не участвует в деятельности Общественной палаты, либо своими действиями наносит ущерб деятельности Общественной палаты.

5.6. Общественная палата не отвечает по обязательствам своих членов, равно как и члены Общественной палаты не отвечают по ее обязательствам.

## 6. СТРУКТУРА И УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

6.1. Общественная палата строит свою работу на демократических принципах, которые предусматривают равноправие членов, законность, гласность, самоуправление, выборность руководящих и контрольно-ревизионных органов, коллегиальность решений, периодическую отчетность всех органов и выборных лиц Общественной палаты, обязательность решений вышестоящих органов Общественной палаты для нижестоящих.

6.2. Высшим органом управления Общественной палаты является общее собрание членов Общественной палаты.

6.3. К исключительной компетенции общего собрания членов Общественной палаты относятся:

- 6.3.1. утверждение Устава, внесение в него изменений и дополнений;
- 6.3.2. определение приоритетных направлений деятельности Общественной палаты, принципов формирования и использования ее имущества;
- 6.3.3. образование исполнительных органов и досрочное прекращение их полномочий;
- 6.3.4. реорганизация и ликвидация Общественной палаты;
- 6.3.5. избрание членов Президиума Общественной палаты и досрочное прекращение их полномочий;
- 6.3.6. избрание Контрольно-ревизионной комиссии, утверждение ее отчетов;
- 6.3.7. иные вопросы, отнесенные действующим законодательством и настоящим Уставом к исключительной компетенции высшего органа управления.

6.4. Очередное общее собрание членов Общественной палаты созывается Президиумом Общественной палаты один раз в год и приурочивается к ежегодному финансовому отчету за предыдущий финансовый год деятельности Общественной палаты.

6.5. Внеочередное общее собрание членов Общественной палаты созывается по мере необходимости:

- по решению Президиума Общественной палаты;
- по требованию Контрольно-ревизионной комиссии;
- по инициативе не менее 1/3 членов Общественной палаты.

6.6. Дата, время и место проведения общего собрания Общественной палаты с указанием перечня вопросов, рассматриваемых на нем, сообщается любым доступным способом не менее чем за семь дней до его проведения.

6.7. Общее собрание членов Общественной палаты правомочно, если на собрании присутствуют более половины членов Общественной палаты.

6.8. Общее собрание членов Общественной палаты ведет Председатель Президиума Общественной палаты, а в случае его отсутствия, один из членов Президиума по решению Конференции.

6.9. Решения общего собрания членов Общественной палаты принимаются квалифицированным большинством в 3/4 голосов присутствующих на общем собрании членов Общественной палаты.

6.10. Решения могут приниматься как открытым, так и тайным голосованием. Форму голосования определяет общее собрание членов Общественной палаты.

6.11. Постоянно действующий коллегиальный орган управления — Президиум. Президиум избирается сроком на два года.

Количественный состав членов Президиума определяется общим собранием членов Общественной палаты.

Возглавляет работу Президиума Общественной палаты Председатель Президиума. Председатель избирается членами Президиума простым большинством голосов на первом после его избрания заседании.

Президиум подотчетен общему собранию членов Общественной палаты.

6.12. Заседания Президиума организуются Председателем Президиума по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал. Внеочередные заседания Президиума могут быть созваны по инициативе любого члена Президиума.

6.13. Президиум правомочен принимать решения, если на его заседании присутствует более половины его членов. Решения принимаются простым большинством голосов членов Президиума, присутствующих на заседании.

6.14. К компетенции Президиума Общественной палаты относятся:

- 6.14.1. утверждение годового отчета и бухгалтерского баланса;
  - 6.14.2. утверждение финансово плана Общественной палаты и внесение в него изменений;
  - 6.14.3. участие в других организациях;
  - 6.14.4. созыв общего собрания участников Общественной палаты;
  - 6.14.5. предоставление общему собранию участников проекты основных направлений деятельности Общественной палаты;
  - 6.14.6. представление на обсуждение и утверждение общего собрания участников отчетов Президиума о деятельности Общественной палаты;
  - 6.14.7. рассмотрение предложений и заявлений членов Общественной палаты;
  - 6.14.8. осуществление приема и исключения из членов Общественной палаты;
  - 6.14.9. избрание Председателя и членов Экспертно-Координационного Совета Общественной палаты и досрочное прекращение их полномочий;
  - 6.14.10. утверждение системы рабочих органов (Комитетов и Комиссий) Общественной палаты, обеспечивающих непосредственное исполнение решений и поручений Президиума и общего собрания участников Общественной палаты;
  - 6.14.11. утверждение штатного расписания Общественной палаты;
  - 6.14.12. иные вопросы, отнесенные действующим законодательством и настоящим Уставом к компетенции Президиума.
- 6.15. В случае отсутствия Председателя Общественной палаты его обязанности выполняет один из заместителей по его поручению либо по решению Президиума.

6.16. Постоянно действующим единоличным исполнительным органом является Президент.

6.17. Президент избирается общим собранием членов Общественной палаты сроком на два года, входит в состав Президиума Общественной палаты по должности.

Президент подотчетен общему собранию членов Общественной палаты и Президиуму.

6.18. Президент:

- 6.18.1. действует без доверенности от имени Общественной палаты в пределах своей компетенции, ведет переговоры, подписывает договоры и соглашения;
- 6.18.2. осуществляет руководство сотрудниками Общественной палаты, осуществляет прием и увольнение работников Общественной палаты, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;
- 6.18.3. открывает от имени Общественной палаты счета в рублях и иностранной валюте;
- 6.18.4. обладает правом первой подписи на расчетно-денежных документах Общественной палаты;

6.18.5. рассматривает и решает все иные вопросы, не относящиеся к компетенции общего собрания участников и Президиума Общественной палаты.

## 7. ЭКСПЕРТНО-КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ

7.1. Советским органом Общественной палаты является Экспертно-Координационный Совет, который создается с целью осуществления экспертно-консультационных функций при Президиуме Общественной палаты.

7.2. К компетенции Экспертно-Координационного Совета относятся:

- проведение экспертизы законодательных и нормативных актов, проектов имеющих важное социальное значение, предлагаемых для обсуждения Общественной палате;
- выработка рекомендаций Президиуму по вопросам деятельности Общественной палаты;
- подготовка и участие в мероприятиях, осуществляемых Общественной палатой в соответствии с настоящим Уставом;
- инициирование и выполнение общественно значимых проектов развития гражданского общества;

7.3. Избрание Председателя Экспертно-Координационного Совета и досрочное прекращение его полномочий осуществляется Президиумом.

Председатель Экспертно-Координационного Совета представляет Президиуму кандидатуры для избрания членов Экспертно-Координационного Совета, организует его работу, созывает заседания Экспертно-Координационного Совета, комитетов и комиссий и председательствует на них, организует на заседаниях ведение протокола.

7.4. Заседания Экспертно-Координационного Совета проводятся по мере необходимости.

Заседания Экспертно-Координационного Совета правомочно, если на указанном заседании присутствует более половины его членов.

Решение на заседании Экспертно-Координационного Совета принимаются простым большинством голосов его членов, присутствующих на заседании.

7.5. Для реализации отдельных проектов, задач Экспертно-Координационный Совет может формировать временные комиссии и проектные (рабочие) группы.

## 8. КОНТРОЛЬНО-РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

8.1. Контроль финансово-хозяйственной деятельности Общественной палаты осуществляет Контрольно-ревизионная комиссия.

8.2. Контрольно-ревизионная комиссия:

- контролирует финансово-хозяйственную деятельность Общественной палаты;
- ежегодно проводит ревизию;
- ревизует расходование денежных средств и материальных ценностей;
- осуществляет контроль подготовки отчетов об исполнении сметы доходов и расходов.

8.3. Ревизия финансово-хозяйственной деятельности Общественной палаты проводится не реже одного раза в год.

8.4. Контрольно-ревизионная комиссия избирается Конференцией Общественной палаты сроком на 2 года. Количественный и персональный состав Контрольно-ревизионной комиссии определяется Конференцией. Заседания Контрольно-ревизионной комиссии проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Руководство работой Контрольно-ревизионной комиссии осуществляет ее председатель, избираемый Президиумом.

## 9. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

9.1. Общественная палата может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению уставных целей, ради которых она создана, и соответствующая этим целям. Предпринимательская деятельность осуществляется Общественной палатой в соответствии

с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законодательными актами Российской Федерации.

9.2. Общественная палата может создавать хозяйственные товарищества, общества и иные хозяйственные организации, а также приобретать имущество, предназначенное для ведения предпринимательской деятельности, в соответствии с действующим законодательством, и настоящим Уставом.

9.3. Общественная палата отвечает по своим обязательствам, принадлежащим ей имуществом, на которое по закону может быть наложено взыскание.

9.4. Члены Общественной Палаты не отвечают по обязательствам Общественной палаты, равно как и Общественная палата не отвечает по обязательствам ее членов.

## 10. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

10.1. Общественная палата осуществляет деятельность за счет собственных средств. Источниками формирования средств Общественной палаты могут являться:

- добровольные взносы и пожертвования граждан и юридических лиц РФ, а так же иностранных юридических и физических лиц на уставную деятельность Общественной палаты;
- целевые поступления, кредиты, ассигнования на осуществление программ, проектов, мероприятий;
- доходы от предпринимательской деятельности Общественной палаты;
- доходы от внешнеэкономической деятельности Общественной палаты;
- иные поступления, не запрещенные действующим законодательством.

10.2. Общественная палата в порядке, определенном законодательством, может иметь в собственности основные фонды, денежные средства, акции, иные ценные бумаги и иное имущество, необходимое для деятельности Общественной палаты, предусмотренной настоящим Уставом. В собственности Общественной палаты могут быть также предприятия и организации, учрежденные Общественной палатой, в соответствии с ее уставными целями.

10.3. Общественная палата имеет право самостоятельно распоряжаться принадлежащими ей средствами и имуществом. Финансовые средства Общественной палаты расходуются согласно сметам, утвержденным Президиумом Общественной палаты, на цели, предусмотренные настоящим Уставом.

10.4. Доходы от предпринимательской деятельности не могут распределяться между членами Общественной палаты и должны использоваться только для достижения уставных целей.

## 11. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

11.1. В настоящий Устав могут быть внесены изменения и дополнения по решению общего собрания членов Общественной палаты, принимаемому квалифицированным большинством в 3/4 голосов присутствующих на общем собрании членов Общественной палаты.

11.2. Вопрос о внесении изменений и дополнений в Устав Общественной палаты может быть вынесен на рассмотрение общего собрания членов Общественной палаты:

- по решению Президиума Общественной палаты;
- по инициативе не менее 1/3 членов Общественной палаты.

11.3. Изменения и дополнения в Устав Общественной палаты подлежат государственной регистрации в установленном законом порядке и приобретают юридическую силу с момента этой регистрации.

## 12. РЕОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

12.1. Общественная палата может быть реорганизована в порядке, преду-

(Окончание на стр. 11)

(Окончание. Начало на стр. 8)

смотренном Гражданском кодекском Российской Федерации и другими федеральными законами.

12.2. Реорганизация Общественной палаты может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования.

12.3. Вопрос о реорганизации Общественной палаты может быть вынесен на рассмотрение общего собрания членов Общественной палаты:

- по решению Президиума Общественной палаты;
- по инициативе не менее 1/3 членов Общественной палаты.

12.4. Решение общего собрания участников Общественной палаты о реорганизации принимается квалифицированным большинством в 3/4 голосов присутствующих на общем собрании членов Общественной палаты.

13. ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТЫ

13.1. Общественная палата может быть ликвидирована:

- по решению общего собрания участников Общественной палаты (квалифицированным большинством в 3/4 голо-

сов присутствующих на общем собрании членов Общественной палаты);

- по решению суда по основаниям и в порядке, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

13.2. Вопрос о ликвидации Общественной палаты может быть вынесен на рассмотрение общего собрания членов Общественной палаты:

- по решению Президиума Общественной палаты;
- по инициативе не менее 1/3 членов Общественной палаты.

13.3. Общее собрание участников Общественной палаты, принявшее решение о ликвидации Общественной палаты, назначает ликвидационную комиссию (ликвидатора) и устанавливает в соответствии с Гражданским кодекском Российской Федерации и Федеральным законом «О некоммерческих организациях» порядок и сроки ликвидации Организации.

13.4. Ликвидационная комиссия помещает в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, публикацию о ликвидации Общественной палаты, порядке и сроке заявления требований ее кредиторами. Срок заявления требо-

ваний кредиторами не может быть менее чем два месяца со дня публикации о ликвидации Общественной палаты.

13.5. Ликвидационная комиссия принимает меры по выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, а также уведомляет в письменной форме кредиторов о ликвидации Общественной палаты.

13.6. По окончании срока для предъявления требований кредиторами ликвидационная комиссия составляет промежуточный ликвидационный баланс, который содержит сведения о составе имущества ликвидируемой Общественной палаты, перечне предъявленных кредиторами требований, а также о результатах их рассмотрения.

13.7. Промежуточный ликвидационный баланс утверждается общим собранием членов Общественной палаты.

13.8. Если имеющиеся у ликвидируемой Общественной палаты денежные средства недостаточны для удовлетворения требований кредиторов, ликвидационная комиссия осуществляет продажу имущества Общественной палаты с публичных торгов в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

13.9. Выплата денежных сумм кредиторам ликвидируемой Общественной

палаты производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной Гражданским кодекском Российской Федерации, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом начиная со дня его утверждения, за исключением кредиторов третьей и четвертой очереди, выплаты которым производятся по истечении месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса.

13.10. После завершения расчетов с кредиторами ликвидационная комиссия составляет ликвидационный баланс, который утверждается общим собранием членов Общественной палаты.

13.11. При ликвидации Общественной палаты оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется на цели, предусмотренные Уставом Общественной палаты. В случае, если использование имущества в соответствии с Уставом не представляется возможным, оно обращается в доход государства.

13.12. Ликвидация Общественной палаты считается завершенной, а Общественная палата прекратившей существование после внесения об этом записи в единый государственный реестр юридических лиц.

## ПРОТОКОЛ N 1 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ УЧРЕДИТЕЛЕЙ МЕСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ГОРОДА АЛЕКСАНДРОВА»

**ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ:**

12 апреля 2010 года

**ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ:**

16 ч. 00 мин.

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СОБРАНИЯ:**

Владимирская область, Александровский район, город Александров, улица Гагарина, дом 2, корпус 3.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ УЧРЕДИТЕЛИ:**

Кривоносов Михаил Михайлович, дата и место рождения: 16.11.1947 город Александров Владимирской области, паспорт: 17 02 673555 выдан 25.06.2002 Управлением Внутренних Дел округа Александров Владимирской области.

Филиппов Пётр Александрович, дата и место рождения: 30.06.1983 пос. им. Ленина Александровского района Владимирской области, паспорт: 17 04 453823 выдан 09.02.2004 Управлением Внутренних Дел округа Александрова Владимирской области.

Заборин Виктор Иванович, дата и место рождения: 06.08.1955 село Левокумка Минераловодского р-на Ставропольского края, паспорт: 17 04 223381 выдан 24.07.2003 Управлением Внутренних Дел округа Александрова Владимирской области.

Анисимова Людмила Николаевна, дата и место рождения: 03.10.1946, город Александров Владимирской области, паспорт: 17 04 460747 выдан 16.12.2003 Управлением Внутренних Дел округа Александрова Владимирской области

Коржов Александр Митрофанович, дата и место рождения: 22.03.1949 село Верхний Карабут Подгоренского района Воронежской области, паспорт: 17 01 422495 выдан 16.01.2002 Управлением Внутренних Дел округа Александров Владимирской области.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О создании Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

2. Об утверждении Устава Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

3. Об избрании Президента Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

4. Об утверждении количественного состава Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

5. Об избрании членов Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

6. Об утверждении количественного состава Контрольно-ревизионной комиссии Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

7. Об избрании Членов Контрольно-ревизионной комиссии Общественной региональной организации Владимирской области содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

8. О государственной регистрации Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

До рассмотрения повестки дня присутствующие из своего состава избрали:

**Председателем собрания: Кривоносова Михаила Михайловича.**

**Секретарем собрания: Филиппова Петра Александровича.**

**РЕШЕНИЯ ПО ПОВЕСТКЕ ДНЯ:**

1. Слушали: Кривоносова Михаила Михайловича, Филиппова Петра Александровича, Заборина Виктора Ивановича, Анисимову Людмилу Николаевну, Коржова Александра Митрофановича

О создании Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**  
**Создать Местную общественную организацию содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».**

2. Слушали: Филиппова Петра Александровича  
Об утверждении Устава Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**  
**Утвердить Устав Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».**

3. Слушали: Филиппова Петра Александровича  
Об избрании Президента Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**  
**Избрать Президентом Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» с правом первой подписи на расчетно-денежных документах сроком на 2 года Кривоносова Михаила Михайловича.**

4. Слушали: Анисимову Людмилу Николаевну  
Об утверждении количественного состава Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» в количестве трех человек.

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**

**Утвердить количественный состав Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» в количестве трех человек.**

5. Слушали: Заборина Виктора Ивановича.

Об избрании членов Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова». Предложено избрать в Президиум Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» сроком на 2 года:

Кривоносова Михаила Михайловича;

Филиппова Петра Александровича;

Заборина Виктора Ивановича.

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**  
**Избрать в Президиум Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» сроком на 2 года:**

**Кривоносова Михаила Михайловича;**

**Филиппова Петра Александровича;**

**Заборина Виктора Ивановича.**

6. Слушали: Анисимову Людмилу Николаевну  
Об утверждении количественного состава Контрольно-ревизионной комиссии Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова». Предложено утвердить количественный состав Контрольно-ревизионную комиссию Общественной региональной организации Владимирской области содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» в количестве двух человек.

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**  
**Утвердить количественный состав Контрольно-ревизионную комиссию Общественной региональной организации Владимирской области содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» в количестве двух человек.**

7. Слушали: Заборина Виктора Ивановича  
Об избрании членов Контрольно-ревизионной комиссии Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова». Предложено избрать сроком на 2 года в Контрольно-ревизионную комиссию Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова»:

Анисимову Людмилу Николаевну;

(Окончание на стр. 12)

(Окончание. Начало на стр. 11)

Коржова Александра Митрофановича.  
Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**

Избрать сроком на 2 года в Контрольно-ревизионную комиссию Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова»:

Анисимову Людмилу Николаевну;  
Коржова Александра Митрофановича.

8. Слушали: Коржова Александра Митрофановича  
О государственной регистрации Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

Голосовали: «за» – 5, «против» – 0, «воздержались» – 0.

**ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ:**

Поручить представлять интересы учредителей в Федеральной регистрационной службе по вопросу государственной регистрации Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» Филиппову Петру Александровичу.

Председатель собрания \_\_\_\_\_ М.М. Кривоносов  
Секретарь собрания \_\_\_\_\_ П.А. Филиппов

В президиум Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова»  
(Свидетельство о госрегистрации Минюста РФ №110330000396, от 19.05.2010 )

от \_\_\_\_\_  
паспорт \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
проживающий по адресу: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу Вас принять меня в члены Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова».

С положениями Устава о членстве в Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» ознакомлен.

Обязуюсь соблюдать Устав и Положение о членстве Организации и участвовать в деятельности Организации, выполнять решения руководящих органов Организации.

Подпись \_\_\_\_\_  
(\_\_\_\_\_)

Решение Президиума Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова»

Решение о государственной регистрации Местной общественной организации содействия развитию гражданского общества «Общественная палата города Александрова» при его создании принято Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Владимирской области 18 мая 2010 года (учетный номер 3312010607).

Сведения о государственной регистрации внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 19 мая 2010 года Управлением Федеральной налоговой службы по Владимирской области за основным государственным регистрационным номером 110330000396.

Пронумеровано, прошнуровано и скреплено гербовой печатью Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Владимирской области 13 (тринадцать) листов.

Начальник  
Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Владимирской области

(подпись)

В.В. Соколов

«21» мая 2010 года

исп. Сидорова Т.Ю.  
тел. 451034

**АНКЕТА**  
**ЧЛЕНА МЕСТНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**  
**«ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ГОРОДА АЛЕКСАНДРОВА»**

ФОТО

Дата заполнения: \_\_\_\_\_

1. Фамилия \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_ Отчество \_\_\_\_\_

2. Пол \_\_\_\_\_

3. Число, месяц, год рождения \_\_\_\_\_

4. Место рождения (страна, область, город) \_\_\_\_\_

5. Адрес фактического проживания \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

6. Паспортные данные: серия \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_

7. Основное образование \_\_\_\_\_

8. Трудовая деятельность \_\_\_\_\_

Род занятий в настоящее время \_\_\_\_\_

9. Награды, звания \_\_\_\_\_

Дата заполнения « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

Подпись \_\_\_\_\_

**ОБЪЯВЛЕНИЯ****УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ, ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ И ТОВАРИЩИ!**

Редакция газеты «Власть, Общество, Народ!» обращается ко всем людям, кто с интересом читает нашу газету, разделяет и поддерживает наши идеи и дела, с просьбой оказать посильную материальную помощь. Денежные средства, поступившие на наш расчетный счёт, будут расходоваться исключительно по целевому назначению – на нужды издания.

Мы также готовы принять спонсорские средства от физических и юридических лиц на развитие Народно-патриотического Движения России.

Реквизиты для перечисления денежных средств на расчетный счёт, зарегистрированного редколлегией газеты ООО Предприятия поддержки пенсионеров «Старшее поколение»:

ИНН/КПП 7707083893/775003012

Р/с 40702810138060049608 в Царицинском отделении Сбербанка России № 7978/01631 г. Москвы.

К/с 30101810400000000225 БИК 044525225

В платёжных документах указывать, что это благотворительная помощь газете «ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО, НАРОД!».

Поступил в продажу учебно-просветительский фильм  
**«В СОЗДАНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ПУТЬ К СПАСЕНИЮ РОССИИ!»**  
тел.: 8-916-669-12-02; 8-916-647-25-88

ООО МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ИМ. СИКОРСКОГО проводит лингвистическое исследование книг, статей и иных текстов. **ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ:** г. Москва, ул. Рождественка, д.5/7, стр. 2, офис 6. Тел.: 624-49-63

**ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО, НАРОД!**

Учредитель:  
В.В. Обрежа

Рег. номер ПИ № ФС77-37266  
от 25 августа 2009 г.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Руководитель редколлегии Серба А.И.  
Зам. руководителя редколлегии Корабельников А.А., Киселёв С.И.  
Члены редколлегии: Обрежа В.В., Морохов В.А., Шахов А.П., Гудим Н.Т.  
Никитина Н.И., Князев В.А., Кривоносов М.М.

**АДРЕСА ДЛЯ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ:**

117042, г. Москва, ул. Вениевская, д. 7, кв. 346;

**ТЕЛЕФОНЫ ДЛЯ СПРАВОК: 8-910-492-42-15; 8-916-669-12-02**

e-mail: npdros@mail.ru; www.npdros.ru

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает.

Не несёт ответственности за авторские материалы. Точка зрения автора может не совпадать с мнением редакции.

При перепечатке материалов ссылка на «ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО, НАРОД!» обязательна.

Отпечатано в типографии ООО «Графика». г. Александров Владимирской обл., Красный пер., д. 13.

Подписано в печать  
15.06.2010 г.

Заказ № 3678

Тираж 3000 экз.  
Цена договорная.